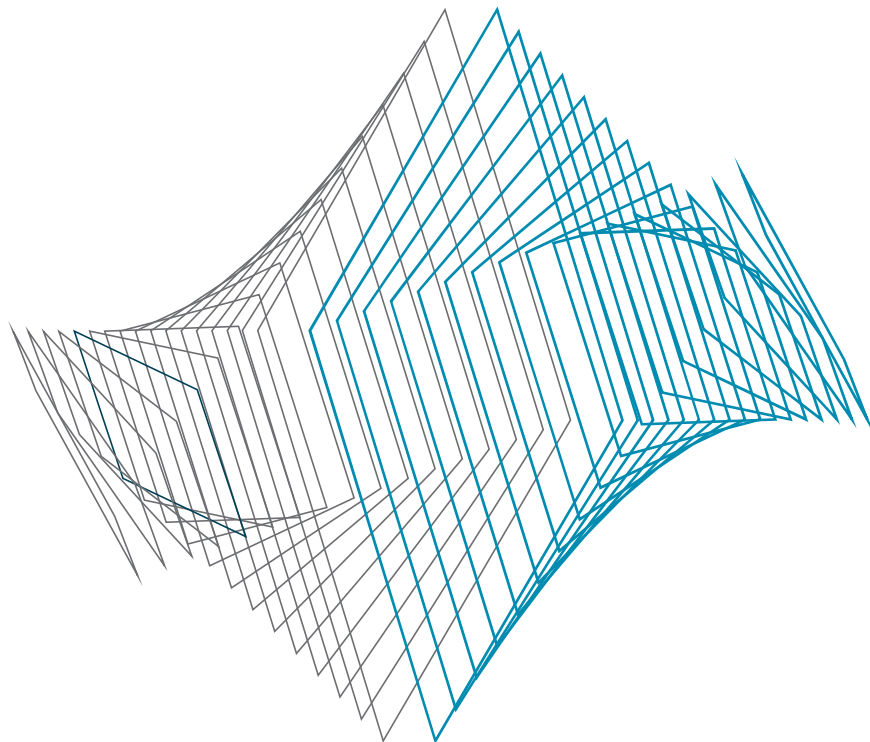


ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY  
VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH  
ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A  
MANAGEMENTU

**Dodatek za akademický rok 2019/2020**



VYSOKÁ  
ŠKOLA  
EKONOMIE  
A MANAGEMENTU



VYSOKÁ  
ŠKOLA  
EKONOMIE  
A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00, PRAHA 5  
info@vsem.cz

[www.vsem.cz](http://www.vsem.cz)

**ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY  
VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH  
ČINNOSTÍ**

**VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A MANAGEMENTU**

**Dodatek za akademický rok 2019/2020**

## Obsah

Obsah.....	2
1. Úvod.....	4
2. Metody sběru a zpracování dat.....	5
3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti v AR 2019/2020.....	7
3.1 Výsledky kvality výuky.....	7
3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita .....	8
3.3 Technicko-organizační zajištění .....	9
3.4 Kvalita vyučujících.....	9
3.5 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce .....	11
4. Souhrnná zpráva Komise za akademický rok 2019/2020 .....	12
5. Závěr.....	14

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratk	7
Tabulka 2 Porovnání výsledků povinných předmětů	8
Tabulka 3 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů	8
Tabulka 4 Hodnocení dílčích trimestrů	9
Tabulka 5 Hodnocení vyučujících	10

## 1. Úvod

Tato zpráva je aktuálním dodatkem ke zprávě o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Vysoké škole ekonomie a managementu a.s., se sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00, Praha 5 (dále jen VŠEM) k ukončenému akademickému roku 2019/2020. Popisuje a doplňuje změny a vývoj, který se udál od publikování předchozího dodatku zprávy o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností dne 30.8.2019.

Dodatek popisuje uskutečňování realizovaných činností, a to přímým popisem a zpracováním dat, nebo odkazy na dokumenty volně přístupné na internetových stránkách Vysoké školy ekonomie a managementu.

Data pro hodnocení uvedená v této zprávě jsou využívána ze studentského informačního systému i studentských hodnocení absolvovaných předmětů v rámci všech studijních programů realizovaných Vysokou školou ekonomie a managementu. Data jsou analyzována dílčím způsobem za trimestry, podle oblastí i předmětů i sumativně za akademický rok 2019/2020. Hodnocení předchozích let je uvedeno v hlavním dokumentu Zpráva o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Vysoké škole ekonomie a managementu a.s. (od roku 2014 do roku 2018) a následně v dodatku za akademický rok 2018/2019. Zpráva i dodatky jsou zveřejněny na webových stránkách Vysoké školy ekonomie a managementu, a.s.

VŠEM trimestrálně vyhodnocuje výstupy a zpětnovazební mechanismy hodnocených oblastí. Výstupy hodnocení kvality jsou vzájemně porovnávány s cílem neustálého zvyšování kvality a excelence vysoké školy. Sledované oblasti jsou standardizovány tak, aby bylo dosaženo vždy minimálně 80 % úspěšnosti při dosažení adekvátní úrovně kvality. Kvalita je měřena zejména výstupy z učení, schopností aplikovat získané znalosti, vědomosti, schopnosti, dovednosti a kompetence. Výsledky učení jsou stanovovány měřitelně již od základu při sestavování studijních programů a plánů. Cílem je příprava absolventů pro trh práce podle preferencí zaměstnavatelů.

Hlavním úkolem Zprávy o vnitřním zajištění kvality a dodatků je komplexní průběžné posuzování cílů a vývoje hodnocení kvality, stanovování standardů, jejich postupné zvyšování a zvyšování celkové kvality výuky, studia i souvisejících oblastí na VŠEM.

Komplexní strategie v oblasti systému zajišťování a hodnocení kvality je pravidelně revidována a standardy jsou doplňovány o další charakteristiky vycházející z již prováděných analýz a tvoří jejich rozpracování a doplnění pro hlubší rozbor problematiky a další zlepšování ve sledovaných oblastech. VŠEM využívá nástroje v oblasti zajišťování kvality v institucích terciárního vzdělávání (model EFQM, ACBSP, ATHEA, AACSB, výstupy IPN Kvalita, standardy ISO, výstupy IPN KREDO aj.).

## 2. Metody sběru a zpracování dat

Data prezentovaná v hodnotící zprávě jsou průběžně sbírána pomocí interního informačního systému (SIS), evidence studentů i vyučujících a dále pomocí sběru dat mezi studenty a absolventy. Tyto sběry dat jsou blíže popsány níže.

Sběr dat pro hodnocení výuky, předmětů a vyučujícího probíhá jak elektronicky pomocí dotazníku v rámci studentského informačního systému, tak formou papírových dotazníků umožňujících získat aktuální zpětnou vazbu. Studenti mohou vyplnit jak kvantitativní část (pouhé uvedení spokojenosti na škále: nadstandardně spokojen/spokojena – bez výhrad – nespokojený/nespokojená s výhradou), tak i kvalitativní část, kde mohou vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, kurzu nebo k osobě vyučujícího.

Hodnocení výuky studenty bylo zavedeno již s implementací původního studentského informačního systému při založení školy. V návaznosti na původní jednoduchý dotazník s třibodovou škálou (vynikající, bez připomínek, nevyhovující) a s možností vložení slovního komentáře, na který bylo následně reagováno, byl postupně sestaven další dotazník, který probíhá jak elektronicky pro povinné předměty, tak pomocí tištěných papírových dotazníků během výuky volitelných předmětů, seminářů, workshopů a praktických aplikací. Dotazník obsahuje tři hlavní oblasti (mimo identifikačních otázek, které ovšem cílí jen na uvedení předmětu, vyučujícího, období, pohlaví a práce v oboru, jinak je dotazník anonymní). Třemi hlavními oblastmi, které studenti hodnotí, je jednak výuka a její průběh a obsah, organizace, technické a technologické zajištění, a dále předmět a jeho struktura, účelnost, a třetí oblastí je vyučující a jeho kvality, schopnosti, znalosti a odbornost. Mimo tyto tři hlavní oblasti dotazník hodnotí ještě kvalitu studijních materiálů, textů a prezentací, technologie využití ve výukovém procesu, propojení s praxí, vybavení učeben a školy, výsledky učení, očekávání studentů a celková využitelnost studia, přípravu výuky, studijní pomůcky, techniku výuky, technologie používané při výuce, schopnosti vyučujícího, propojení předmětu s praxí, adekvátnost studijních materiálů, textů, prezentací, videolearningu a cvičení.

U dotazníků je možné určit základní informace o studijní skupině a ročníku. Díky těmto charakteristikám je možné detailněji rozebrat hodnocení výuky studenty. Stejně tak jsou dotazníky distribuovány i vyučujícím. Ti vyplňují obdobné oblasti a hodnotí jak výuku, tak práci se studijní skupinou, organizaci výuky, její technické i časové zajištění. Tyto komplexní dotazníky jsou následně vyhodnocovány a doplňují informace poskytnuté studenty a slouží pro porovnání názorů obou stran (student – vyučující).

Sběr dat probíhá vždy po ukončení výuky každého předmětu, workshopu či semináře. Studenti mohou na konci dotazníku volně do pole vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, nebo jiným oblastem, ke kterým se chtěli vyjádřit.

Dotazníky vyplňují všichni studenti s přímou výukou v daném akademickém roce. Zahrnuti jsou všechny předměty vyučované v daném akademickém roce. Každý student vyplňuje dotazník pro každý jím absolvovaný povinný, povinně volitelný předmět nebo volitelný předmět. Rozdíl mezi volitelným a povinně volitelným předmětem je ten, že studenti musí z nabídky povinně volitelných předmětů ročník studia zvolit minimálně pět předmětů (u bakalářského studia) a minimálně tři předměty (v případě magisterského studia). Obojí vyplývá ze studijních plánů. V případně volitelných předmětů je studenti absolvovat nemusí. Volí si je pouze v případě vlastního zájmu, či při doplnění počtu nutných kreditů pro ukončení studia.

Volitelné předměty jsou součástí pouze prezenční formy studia. U kombinované formy volitelné předměty standardně vůbec nejsou, ovšem studenti si je mohou volit v případě jejich zájmu. Volitelné předměty jsou zařazeny do analýzy z toho důvodu, že počet studentů, kteří jednotlivý předmět absolvují, se pohybuje kolem 20 a zároveň je předmětů velké množství (podle zájmu studentů).

V rámci Zprávy jsou zkoumány jak formativní, tak sumativní hodnocení oblasti výukové strategie a možnost aktivního zapojení do výuky podle hodnocení studentů v porovnání mezi jednotlivými zkoumanými časovými periodami. Reliabilita prováděného výzkumu je dána tím, že tatáž vlastnost je posuzována více položkami. Hodnocení tak získává větší vnitřní konzistenci.

Všechna primární data jsou vždy nejprve vyhodnocena pomocí nástrojů deskriptivní statistiky. Vyhodnocování dat je tvořeno za účelem mapování kvality výuky a vzdělávání a jeho řízení na zkoumané vysoké škole.

Dotazníky používané pro hodnocení vychází z otázek měření kvality výuky, a byly sestaveny za pomoci teorie k tématu, a obdobných provedených výzkumů a primárně z materiálů ESG, ENQA, ACBSP, AACSB a EQAR.

Hodnocení výuky, studia a technicko-organizačního zajištění probíhá také formou kvalitativního výzkumu, konkrétně pomocí focus groups. Dílčí focus groups tvoří skupiny studentů bakalářského stupně (pro každý ročník jedna), jedna skupina studentů magisterského stupně a jedna skupina zahrnující vyučující. Všechny skupiny jsou dotazovány na obdobná témata s cílem doplnění kvantitativního výzkumu. Všechny dílčí focus groups trvají standardně 60 minut a mají v průměru od 4 do 9 účastníků. Vždy je přítomen jeden moderátor diskuse, který zajišťuje srovnatelný postup u všech dílčích skupin. U každé skupiny jsou přítomni dva pozorovatelé, kteří zapisují a nahrávají průběh skupinové interakce na audiorekordér a zapisují poznámky k průběhu a reakcím. Všechny focus groups se účastní také psycholog, který dohlíží na správný průběh a objektivitu. Všechny skupinové rozhovory jsou následně dále analyzovány pomocí obsahové analýzy na základě klíčových slov. Výsledky skupinových rozhovorů podporují či doplňují dílčí výsledky kvantitativního výzkumu.

Cílem kontinuálního hodnocení je určit úroveň vnitřního hodnocení kvality vzhledem k získaným výsledkům, jejich systematizace a cílený vývoj v souladu s nastavenými kritérii a cíli (viz níže) a zapojení studentů do aktivní participace na hodnocení prostřednictvím aktivního odevzdávání hodnocení dílčích studovaných oblastí a sdělování poznatků během období studia.



### 3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti v AR 2019/2020

Hodnocení a zajišťování kvality je níže uvedeno v kapitolách dle členění podle vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

#### 3.1 Výsledky kvality výuky

Níže jsou uvedeny výsledky formativního hodnocení oblastí výukové strategie a aktivního přístupu k výuce, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky studenty. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky jednotlivých oblastí, předmětů a vyučujících jsou také dále diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

V tabulce 1 jsou popsány oblasti, které byly zpracovány pro hodnocení. Jedná se o dílčí výroky, ke kterým se respondenti vyjadřovali na škále od úplného souhlasu (1) po úplný nesouhlas (5). Jednotlivé výroky jsou pak dále zpracovány v následujících tabulkách. Z důvodu redukce místa jsou výroky zastoupeny zkratkami, které uvádí souhrnně tabulka 1. Skupina otázek A - F hodnotí výukové strategie, skupina otázek G - J se věnuje hodnocení aktivního přístupu k výuce.

**Tabulka 1 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratk**

Výrok	Zkratka
Předmět je užitečný	A
Předmět je propojený s praxí	B
Jsou k dispozici studijní materiály	C
Vedení přednášek je vyhovující	D
Výklad je srozumitelný	E
Způsob přednášené látky mi vyhovuje	F
Přednášející má schopnost propojit teorii a praxi	G
Přednášející látku vhodně procvičuje	H
Přednášející dává možnost vyjádřit se	I

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 2 a 3 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na poměrně vysoké úrovni. Nejlépe studenti hodnotili možnost vyjádřit se a zapojit se do výuky. Naopak nejhůře hodnotili způsob přednášené látky. Rozdíl ovšem není nijak vysoký (0,31) a ve všech oblastech dochází ke zlepšení průměrného hodnocení, a to i oproti předchozím AR. Celkově lze ovšem shrnout, že sledované oblasti mají velmi dobré až výborné výsledky. Třetí trimestr akademického roku 2019/2020 byl poznamenán epidemií COVID-19, což znamenalo povinné uzavření škol a přesun na online/distanční výuku. Veškeré přednášky a cvičení se proto od března odehrávaly online. Protože VŠEM již několik let využívá online výuku jako doplněk, nebyl s přechodem problém a výuku online studenti hodnotí podle uvedených výsledků stejně kladně, jako klasickou prezenční výuku. Veškerá rozvrhovaná výuka byla studentům poskytnuta ve shodném čase, rozsahu a kvalitě, jako v běžném režimu.

V tabulce 3 lze vidět, že hodnocení praktických aplikací (volitelných předmětů) se od povinných předmětů v zásadě neliší. Obecně mají studenti raději předměty volitelné, které mohou sami zvolit podle svého zaměření, zájmů i podle jejich dalších charakteristik, kterým věnují pozornost, jako např. náročnost, objem látky, způsob zakončení apod. I přesto jsou však povinné předměty hodnoceny téměř stejně vysoce kladně.

**Tabulka 2 Porovnání výsledků povinných předmětů**

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1. trimestr 2019/20	1,12	1,16	1,09	1,16	1,12	1,16	1,11	1,13	1,06
2. trimestr 2019/20	1,20	1,17	1,10	1,23	1,14	1,21	1,18	1,20	1,07
3. trimestr 2019/20	1,19	1,20	1,11	1,21	1,20	1,25	1,15	1,19	1,10
Průměr	1,17	1,18	1,10	1,20	1,15	1,21	1,15	1,17	1,08
Minimum	1,12	1,16	1,09	1,16	1,12	1,16	1,11	1,13	1,06
Maximum	1,20	1,20	1,11	1,23	1,20	1,25	1,18	1,20	1,10

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledky v hodnocení volitelných předmětů vykazují stabilní trend se zlepšením ve třetím trimestru. Přesto, že ve třetím trimestru byla výuka online, spokojenost studentů s tímto typem výuky byla vysoká a splnila jejich očekávání. Celkové hodnocení volitelných předmětů je na vysoké úrovni spokojenosti. Opět došlo k drobnému zlepšení průměrů oproti předchozím rokům. Protože už se hodnocení blíží hodnotě 1 (nejlepší hodnocení, celková spokojenost), nebude se pravděpodobně v nadcházejících letech výrazně měnit. V rámci výukových strategií představuje průměrné hodnocení 1,25. V oblasti hodnocení aktivního přístupu k výuce taktéž průměrně 1,17, což je srovnatelné s předchozími trimestry, kde se pohybovalo kolem 1,22.

**Tabulka 3 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů**

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1. trimestr 2019/20	1,38	1,35	1,31	1,30	1,22	1,34	1,19	1,45	1,12
2. trimestr 2019/20	1,24	1,29	1,19	1,14	1,11	1,14	1,18	1,20	1,04
3. trimestr 2019/20	1,21	1,24	1,20	1,24	1,23	1,29	1,11	1,15	1,10
Průměr	1,28	1,29	1,23	1,23	1,19	1,26	1,16	1,27	1,09
Minimum	1,21	1,24	1,19	1,14	1,11	1,14	1,11	1,15	1,04
Maximum	1,38	1,35	1,31	1,30	1,23	1,34	1,19	1,45	1,12

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledky v hodnocení všech předmětů (povinných i volitelných) vykazují mírně zlepšující se trend, rozdíly nejsou výrazné. Lze konstatovat, že studenti spatřují mírně pozitivní trend zlepšování kvality u vybraných ukazatelů hodnocení kvality výuky.

Vysoká škola ekonomie a managementu si v rámci interních cílů kvalitativního hodnocení stanovila limit pro minimální hodnoty spokojenosti studentů s kvalitou výuky na hranici 80 %. Dílčí výsledky v hodnocení kvality u výše uvedených oblastí přesahují minimální hranici a dosahují vysokých hodnot s nízkou úrovní změn v porovnání mezi trimestry. Stabilní pozitivní výsledek ve studentském hodnocení kvality lze chápat jako potvrzení dlouhodobé strategie VŠEM v oblasti vzdělávání studentů a personální strategie VŠEM.

Získané hodnocení k jednotlivým předmětům bylo pravidelně diskutováno vedením směrem k jednotlivým akademickým pracovníkům včetně předání slovního hodnocení a jednotlivým akademickým pracovníkům byla poskytována zpětná vazba, která napomáhá k individuální úpravě náplně výuky či stylu výkladu tak, aby studenti, kteří na výuku aktivně docházejí, byli spokojeni nejenom s obsahem výuky, ale i stylem výuky, který je vázán na konkrétního pedagoga.

### 3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita

VŠEM pravidelně vydává a aktualizuje studijní i učební texty pro všechny povinné a povinně volitelné předměty. V akademickém roce 2019/2020 vzniklo 8 nových učebních textů vhodné pro kombinované studium a samostudium a další se připravují. Nové studijní texty

jsou k dispozici studentům volně ke stažení v interním informačním systému, anebo je možné je zakoupit v tištěné formě přes e-platby VŠEM.

### 3.3 Technicko-organizační zajištění

VŠEM nadále dbala na infrastrukturu pro výuku ve všech studijních programech, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben, které odpovídá profilu studijního programu i počtu studentů. Prostory byly průběžně upravovány, pokud byl zjištěn nedostatek.

Došlo mj. k úpravě a zjednodušení webových stránek i interního informačního systému, aby byl přehlednější a lépe přístupný (srozumitelnější) pro studenty a stakeholdery.

Doplňována byla i knihovna VŠEM na základě podnětů garantů a vyučujících a všem akademickým pracovníkům byl zřízen přístup do elektronických databází. Vyučující nabádali i studenty k získání přístupů do databází. Počet studentů s přístupy se proto v akademickém roce 2019/2020 navyšoval.

VŠEM se nadále orientovala na dostupnost studia pro každého a byl kladen důraz na odstraňování překážek v přístupu ke studiu poskytováním podpor handicapovaným studentům ve formě stipendií, materiální podpory a speciálního přístupu.

### 3.4 Kvalita vyučujících

V kapitole věnující se kvalitě vyučujících jsou uvedeny výstupy z rozboru hodnocení v rámci studentské zpětné vazby týkající se vyučujících. Jde o výsledky, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky vážící se k vyučujícím jsou následně diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

Tabulka 4 ukazuje souhrnné průměrné hodnocení předmětů za tři poslední sledované trimestry od září 2019 do června 2020 a jejich vývoj, který se v zásadě neliší. Třetí trimestr byl navíc poznamenán epidemií COVID-19 a nutností přesunout veškerou výuku online. I přes změněné podmínky byla kvalita výuky hodnocena téměř beze změn a studentům vyhovovala.

**Tabulka 4 Hodnocení dílčích trimestrů**

Časové období	průměr	medián	modus	sm.odch.	% spokojenosti
1. trimestr 2018/19	1,12	1,05	1,00	0,16	97,54
2. trimestr 2018/19	1,17	1,05	1,00	0,25	96,57
3. trimestr 2018/19	1,18	1,15	1,00	0,18	96,32

Pozn.: hodnocení na škále 1 – 5, kde 1 = zcela spokojen/a až 5 = zcela nespokojen/a

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Z tabulky 4 vyplývá, že za sledované období dochází ke stabilnímu a vysoce kladnému vnímání studentů a celkově je velmi vysoká jejich spokojenost s výukou, předměty i vyučujícími, což dokládají vysoké průměrné hodnoty hodnocení výuky. Ve sledovaném období je stabilní spokojenost kolem 97 %, a to i přes změny ve výuce a přesun na online formu. Jak je vidět z tabulky 4, všechny průměrné hodnoty jsou poměrně stabilní a na vysoké úrovni, což je výsledek dlouhodobého důrazu na zlepšování kvality, což je doloženo výsledky hodnot modu a mediánu, které ukazují na vysokou spokojenost studentů, protože se hodnocení přibližuje nebo rovná hodnotě 1.

Následně tabulka 5 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný

souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na vysoké úrovni dosahující výsledků v průměru v rozsahu  $<1,05; 1,26>$ , což je opět zlepšení oproti předchozím letům a dosahuje už nelze příliš zvýšit. Nejlépe studenti hodnotili dostupnost studijních materiálů, což je pozitivní a odráží dostupnost podkladů pro všechny předměty, na což je dlouhodobě kladen důraz. Ovšem i všechny ostatní oblasti týkající se výuky a vyučujících jsou hodnoceny na téměř stejné vysoké úrovni. Rozdíly v hodnocení jsou minimální a statisticky nevýznamné. Všude jsou uváděny hodnoty do úrovně 1,3. Došlo k velkému posunu a zlepšení v přístupu ke studentům a aktivitě i pochopení vyučujících a studenti jsou více zapojováni do výuky. Je vidět, že studenti aktivní přístup ve výuce pozitivně hodnotí. Jde o opětovný posun směrem k výuce zaměřené na studenty. Tento výsledek dokládá, že zpětná vazba pravidelně poskytovaná od studentů k vyučujícím a diskutovaná na úrovni školy má pozitivní efekt.

Celkově lze ovšem shrnout, že sledované oblasti mají velmi dobré až výborné výsledky.

**Tabulka 5 Hodnocení vyučujících**

	1. t. 19/20	2. t. 19/20	3. t. 19/20
Přednášející má schopnost propojit teorii a praxi	1.12	1.20	1.19
Přednášející látku vhodně procvičuje	1.16	1.17	1.20
Přednášející dává možnost vyjádřit se	1.09	1.10	1.11
PRŮMĚR VYUČUJÍCÍ	1.12	1,16	1.17
Vedení přednášek je vyhovující	1.16	1.23	1.21
Výklad je srozumitelný	1.12	1.14	1.20
Způsob přednášené látky mi vyhovuje	1.16	1.21	1.25
PRŮMĚR VÝKLAD	1.15	1,16	1.22
Předmět je užitečný	1.11	1.18	1.15
Předmět je propojený s praxí	1.13	1.20	1.19
Jsou k dispozici studijní materiály	1.06	1.07	1.10
PRŮMĚR PŘEDMĚT	1.10	1,16	1.15

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Z tabulky 5 vyplývá, že úroveň hodnocení se postupně mezi trimestry už téměř nemění (dříve měla zlepšující se tendenci, nicméně nyní už není kam se příliš posouvat, hodnocení je velice pozitivní, na úrovni 1). Navíc si lze všimnout, že už se smazaly rozdíly v hodnocení předmětu, výuky/výkladu a vyučujících. Dříve byly nejhůře hodnoceny předměty samotné, nyní už se rozdíly neobjevují. Lze to přisuzovat změnám ve struktuře, kdy jsou studenti na obsah výuky lépe připraveni, i změnám v přístupu k výuce daných předmětů, což mělo pozitivní dopad na jejich vnímání. Avšak i loňský byly rozdíly minimální. V předchozích letech byly rozdíly větší, postupně se podařilo hůře hodnocené oblasti zlepšit a přístupem je posunout na vyšší úroveň.

Naopak výklad a vyučujícího studenti hodnotí pozitivněji než předměty, které jsou vyučovány. Za sledované období se výklad i vyučující pozitivně posunuli k vyšším hodnotám kladného hodnocení (dosáhl až průměru 1,12), lze tedy shledat, že zpětná vazba poskytovaná studenty má na vyučující pozitivní vliv a sami vyučující se snaží výklad studentům zprostředkovat stále lépe.

Hodnocení vyučujícího má dlouhodobě (ve srovnání s předchozími roky) pozitivní průměrné hodnocení. Je nutné uvést, že v jednotlivých trimestrech působili někteří vyučující stále, ovšem docházelo k dílčím změnám, které mohly průměrné hodnocení ovlivnit. Nicméně základní soubor vyučujících zůstává nezměněn. Naopak jsou dále využíváni ti, kteří dosahují nejlepších výsledků a jsou doplňováni dalšími, jejichž hodnocení dosahovalo obdobných, nebo i lepších hodnot, než byl původní průměr. Proto se meziročně hodnocení stále zlepšuje.

Přehled personálního zajištění výuky ve akademickém roce 2019/2020 souhrnně ukazuje tabulka 6.

**Tabulka 6 Počty vyučujících**

Nejvyšší dosažené vzdělání	Prof.	doc.	Ph.D./CSc., PhDr., JUDr., RNDr., Dr. apod.	Ostatní – Ing., Mgr. apod. (MSc.)	Bc./MBA a jiné	Celkem
2019/2020						
akademici HPP	2	14	24	4	0	44
DPP/DPC	0	2	9	4	1	13
Celkem	2	16	33	8	1	60

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Lze konstatovat, že počty vyučujících reflektují počty studentů a vyvíjí se v souladu s požadavky na kvalifikaci akademických pracovníků podle Vysokoškolského zákona 111/1998 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.

### 3.5 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce

Pro snadnější provázání studijních programů s praxí a setrvalé zvyšování kvality studijních programů je VŠEM aktivním členem v oborově a profesně příbuzných organizacích:

- Accreditation Council for Business Schools and Programs,
- Association for Transnational Higher Education Accreditation,
- European Council for Business Education,
- Asociace malých a středních podniků ČR,
- Česká marketingová společnost,
- Česká společnost ekonomická,
- Česká společnost pro systémovou integraci,
- Hospodářská komora ČR,
- Česká manažerská asociace.

V akademickém roce 2019/2020 VŠEM rozšířila spolupráci se zaměstnavateli, kdy došlo k navýšení množství spolupracujících organizací. Jejich aktuální seznam lze najít na: <https://www.vsem.cz/partneri-vsem.html>. Stejně tak došlo k výraznému nárůstu smluvního výzkumu s praxí a výzkumných projektů, kde je VŠEM řešitelem nebo partnerem, viz <https://www.vsem.cz/smluvni-vyzkum-vsem.html>.

V akademickém roce 2019/2020 VŠEM taktéž úspěšně prošla procesem akreditace jak na národní úrovni schválením všech programů Národním akreditačním úřadem, tak i mezinárodní akreditací ACBSP.

#### **4. Souhrnná zpráva Komise za akademický rok 2019/2020**

V akademickém roce 2019/2020 se Rada pro vnitřní hodnocení kvality nadále zaměřovala na evaluaci výsledků VŠEM v pedagogické, vzdělávací, studijní, technicko-organizační a výzkumné činnosti. Získané informace byly průběžně (trimestrálně) zpracovány a předány účastníkům (vyučující, studenti a stakeholderi) pro získání zpětné vazby nutné pro zvyšování kvality.

Hodnocení a zajišťování vzdělávací a tvůrčí činnosti nadále probíhalo na VŠEM kontinuálně pomocí integrovaného informačního systému poskytování zpětné vazby k výuce, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejícími činnostmi. Systému zpětné vazby se účastní všichni studenti i vyučující. Systém zpětné vazby hodnotil oblasti: průběh výuky, příprava výuky, dostupnost materiálů a jejich kvalita, technicko-organizační zajištění, výstupy z učení, kvalita vyučujícího, relevantnost výuky, struktura výuky (studijní plány, vhodnost zařazení), adekvátnost kurikula, aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce a etické hledisko. Výsledné podklady byly poskytovány garantům předmětů i programů i vyučujícím a vedoucím zaměstnancům a sloužily k zvyšování informovanosti ohledně úrovně studia, vnímání výuky i studia studenty a vyučujícími pro následné kroky k úpravě a konstantnímu zlepšování.

Zejména u vyučujících byly výsledky a zpětná vazba využity pro identifikaci silných a slabých stránek ve výuce a jednotlivých přístupech vyučujících, oblíbenosti a připomínkám k jednotlivým předmětům i ostatním součástem výuky. Na základě toho bylo dílčím způsobem upraveno obsazení přednášek či cvičení, došlo k doškolení některých vyučujících apod. Cirkulace zpětné vazby vedla také k častější a erudovanější diskusi o kvalitě výuky mezi vyučujícími a managementem školy. Bylo realizováno několik školení, kurzů i workshopů na dané téma a to jak interně, tak se zapojením externích mentorů a školitelů. Na souhrnných výsledcích hodnocení za akademický rok 2019/2020 je vidět zlepšení oproti předchozím letům. Kontinuální zlepšování má smysl a hodnocení dosahuje velmi vysoké úrovně.

Proběhla také mezinárodní konference s tématem „Teaching in a Student-centered World“, kde řada akademiků vystupovala se svými příspěvky a případovými studii ohledně jejich vlastních zkušeností, výsledků a aplikace pro zvýšení úrovně kvality i zapojení studentů. Konference sloužila i pro získání nových znalostí a dovedností i sdílení zkušeností s ostatními prezentujícími z České republiky i ze zahraničí, kteří na konferenci vystupovali a prezentovali. Konference proběhla ve dnech 13.-16.11.2019.

Z výsledků hodnocení studia v posledním roce vyplynulo, že nejlépe studenti hodnotili na výuce její dostupnost, přístup vyučujících a studijní materiály, což vyznělo ještě více pozitivně v období přechodu na online výuku z důvodu pandemie COVID-19. Veškerá výuka byla realizována online, nicméně i vzhledem k náhlé změně a neplánovanému přesunu studenti hodnotili online výuku jako stejně kvalitní ve srovnání s prezenční a ocenili možnost sledovat vše online vzhledem k podmínkám, i úsporu času a nákladů. Došlo k velkému posunu a zlepšení v přístupu ke studentům a aktivitě i přístupu vyučujících. Je vidět, že studenti přístup pozitivně hodnotí. Stejně tak i dostupnost výuky a podkladových materiálů. Jde o pozitivní posun směrem k výuce zaměřené na studenty. Tento výsledek dokládá, že zpětná vazba pravidelně poskytovaná od studentů k vyučujícím a diskutovaná na úrovni školy, má pozitivní efekt.

V oblasti zvyšování kvality studijních programů a odbornosti vyučujících bylo usilováno o mezinárodní srovnatelnost poskytovaných služeb. Byla podporována publikační činnost a výzkumní a rozvojové aktivity u akademických pracovníků. Vznikla řada nových výzkumných projektů s praxí a stejně tak i nové vědecké publikace v relevantních časopisech zařazených ve vědeckých databázích.

Zpětná vazba získaná z hodnocení výuky a studia od studentů, vyučujících i absolventů složila i k inovaci nových studijních programů a jejich schválení akreditačními orgány

(Národním akreditačním úřadem a Accreditation Council for Business Schools and Programs). V návaznosti na komunikaci s uvedenými skupinami a výměnou informací mezi nimi i externími poradci z řad manažerů firem, zaměstnavatelů a externích odborníků na vzdělávání na terciárním stupni (z České republiky i ze zahraničí při diskusi a akreditačními institucemi), byly dále rozvíjeny dílčí úpravy již dříve zavedené do struktur studia, přístupu k výuce a hodnocení studia i práce s akademickými pracovníky, což mělo pozitivní dopad na hodnocení výuky i pozitivní hodnocení akreditačních orgánů, kdy byla vyzdvížena práce s vyučujícími jako „best practice“.

Hodnocení je neustále využíváno pro zlepšování procesu rozvoje studijních opor, které jsou průběžně aktualizovány a doplňovány. Důraz je kladen i na jejich atraktivitu pro nastupující generaci a změnu přístupů k výuce a učení právě ve smyslu zaměření na studenta a individualizaci výuky.

V oblasti technicko-organizačního zajištění studia došlo k většímu důrazu na moderní požadavky studentů týkající se flexibility, rychlosti reakce na studijní dotazy, návštěvních hodin Informačně poradenského centra, inovace výukových místností, doplněním a výměnou nábytku, doplnění zón odpočinku a samostudia, inovace počítačového vybavení.

Členové rady pro vnitřní hodnocení průběžně dohlíželi na generování nových přístupů a jejich aplikaci. Členové rady se scházejí po jednotlivých trimestrech nad výsledky hodnocení a provedených úprav. Členové rady úzce spolupracují s Akademickou radou VŠEM, která taktéž dohlíží na hodnocení výuky a studia. V závěru akademického roku 2019/2020 rada pro vnitřní hodnocení kvality projednala a schválila nastavení systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností společně s akademickou radou VŠEM.

Rada pro vnitřní hodnocení kvality vedla průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy. Výstupy hodnocení jsou uvedeny v interním informačním systému školy dostupné studentům, vyučujícím, uchazečům, absolventům a administrátorům na: <https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html> a <https://www.vsem.cz/statistika-zkousek.html>.

Hodnocení výuky se opět oproti předchozím měřením zlepšuje, trend je stále pozitivní. Tyto výsledky byly komparovány s výsledky studentů u výstupních testů a závěrečných zkoušek, kde také dochází k velmi dobrým výsledkům a spokojenost studentů s výukou se projevuje pozitivně i na úspěšnosti u zkoušek a v zakončení studia. Aktuální výsledky a jejich vývoj je dostupný na: [https://www.vsem.cz/data/data/vsem-zahranici/Student\\_Performance.pdf](https://www.vsem.cz/data/data/vsem-zahranici/Student_Performance.pdf)

## 5. Závěr

Vysoká škola ekonomie a managementu nadále monitoruje vnitřní hodnocení kvality. Zajištění kvality je chápáno jako dlouhodobý proces, jenž musí být založen na nepřetržité interakci personálního, technicko-organizačního a obsahového zabezpečení studia. Nadále je používána jako primární metoda hodnocení pedagogů a výuky zpětné dotazování studentů a vyučujících. Vedení školy výsledky hodnocení využívá pro zlepšování vzdělávacích procesů a nastavení strategií rozvoje. V návaznosti na zajišťování kvality vycházející ze strategického řízení, je dbáno na kvalitu studijních programů, je podporována aktivní úloha studentů v procesu učení, a pravidelně jsou zveřejňovány aktuální informace o činnosti i programech.

Vysoká škola ekonomie a managementu klade důraz na kvalitu vzdělávacího procesu a pravidelně zjišťuje zpětnou vazbu od svých studentů, jejíž výsledky následně reflektuje do strategického plánování svého rozvoje k zajištění postupu. Výsledky v předkládané Zprávě o vnitřním zajištění kvality prokázaly nutnost soustředit se na tvorbu a přípravu prakticky orientovaných studijních programů, což je na Vysoké škole ekonomie a managementu realizováno.

Tento Dodatek ke Zprávě o vnitřním zajišťování kvality byl projednán a schválen Radou pro vnitřní hodnocení kvality Vysoké školy ekonomie a managementu. Výsledné podklady byly poskytnuty garantům předmětů i programů, vedoucím zaměstnancům a slouží k dalšímu rozvoji hodnocených oblastí.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy se vypracovává jednou za 5 let, s tím, že každoročně je zpráva aktualizována o dodatek popisující změny dosažené v kvalitě a v řídicích opatřeních vždy do 31.8. daného akademického roku.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a dodatků k této zprávě je zpřístupněna na webových stránkách školy a je předána orgánům a členům orgánů vysoké školy a jejich součástí a Národnímu akreditačnímu úřadu a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Dodatek ke Zprávě o vnitřním zajišťování kvality byl schválen Radou pro vnitřní hodnocení kvality a nabývá platnosti dnem 31.8.2020.



