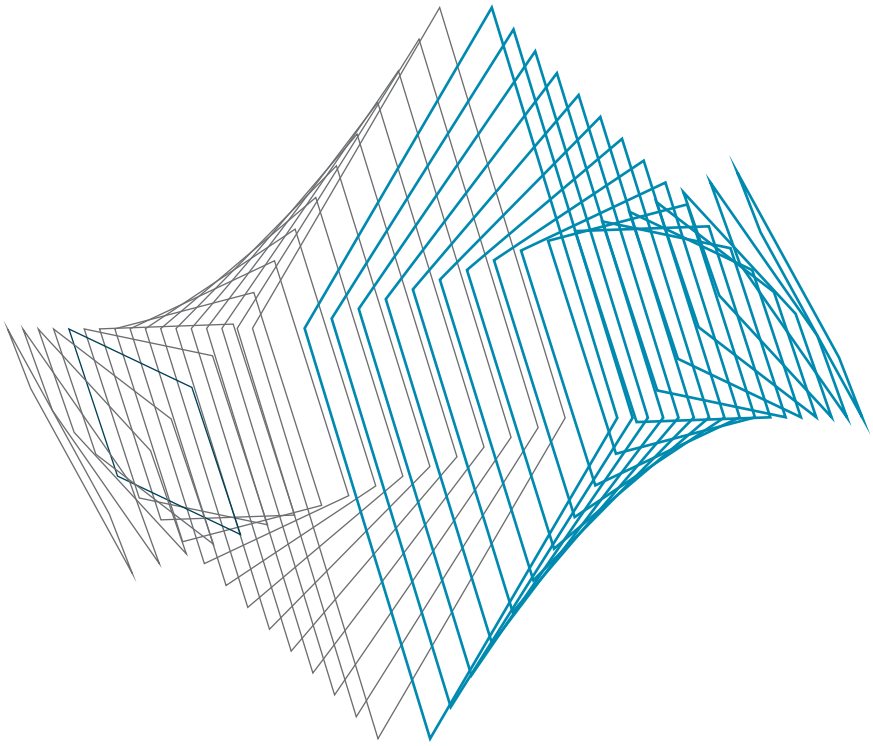
VŠEM

2018

ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A MANAGEMENTU



VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ

VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A MANAGEMENTU

Obsah

Obsah 2
1. Úvod 6
2. Metody sběru a zpracování dat 8
2.1 Hodnocení studenty 8
2.2 Hodnocení absolventy 9
3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti 11
3.1 Průběh výuky 11
3.1.1 Výsledky hodnocení výuky 12
3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita 20
3.2.1 Výsledky kvality výuky 21
3.3 Technicko-organizační zajištění 24
3.3.1 Informační systém a počítačové vybavení 25
3.3.2 Přístup ke studijní literatuře 27
3.3.3 Kapacita výukových místností 29
3.3.4 Opatření a podmínky k zajištění rovného přístupu 29
3.3.5 Zhodnocení financování školy 30
3.4 Výstupy z učení 30
3.5 Kvalita vyučujícího 36
3.6 Relevantnost výuky 40
3.6.1 Leadership a strategické plánování 40
3.6.2 Zaměření na studenty a stakeholdery 41
3.6.3 Měření výsledků učení 42
3.6.4 Plánování lidských zdrojů 43
3.6.5 Procesní řízení výuky 44
3.6.6 Spolupráce s praxí 46
3.6.7 Zhodnocení relevantnosti studia a výuky pomocí externího hodnocení 47
3.7 Struktura výuky 49
3.8 Adekvátnost kurikula 51
3.9 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce 58
3.10 Etické hledisko 64
4. Hodnocení vedení školy 66
4.1 Strategické vedení a plánování vysoké školy 66
4.1.1 Záměr rozvoje studijních programů 68
4.2 Mezinárodní otevřenost vysoké školy 70
4.3 Hodnocení uskutečňovaných programů 72
4.4 Personální zabezpečení 74
4.5 Rozvoj lidských zdrojů vysoké školy 77
4.6 Výstupy tvůrčí činnosti 80

5. Spolupráce s externími stakeholdery 85
6. Nápravná a preventivní opatření a opatření 86
7. Závěr 87

Seznam tabulek

Tabulka 1 Hodnocení předmětů v oblasti ekonomie (v %) 12
Tabulka 2 Hodnocení předmětů v oblasti ekonomiky podniku (v %) 13
Tabulka 3 Hodnocení předmětů v oblasti financí a daní (v %) 13
Tabulka 4 Hodnocení předmětů v oblasti informatiky (v %) 14
Tabulka 5 Hodnocení předmětů v oblasti lidských zdrojů (v %) 15
Tabulka 6 Hodnocení předmětů v oblasti managementu (v %) 16
Tabulka 7 Hodnocení předmětů v oblasti marketingu (v %) 17
Tabulka 8 Hodnocení předmětů v oblasti práva (v %) 18
Tabulka 9 Souhrnné hodnocení všech sledovaných oblastí (v %) 18
Tabulka 10 Rozdíly v pozitivním hodnocení všech sledovaných oblastí 19
Tabulka 11 Rozdíly v negativním hodnocení všech sledovaných oblastí 19
Tabulka 12 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratek 21
Tabulka 13 Porovnání výsledků povinných předmětů 22
Tabulka 14 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů 22
Tabulka 15 Informační zabezpečení studia 28
Tabulka 16 Hodnocení výsledků učení 32
Tabulka 17 Hodnocení dílčích trimestrů 36
Tabulka 18 Hodnocení vyučujících 37
Tabulka 19 Hypotézy o vztazích mezi vnímáním studentů 38
Tabulka 20 Počty a vývoj vyučujících 40
Tabulka 21 Leadership a strategické plánování 41
Tabulka 22 Zaměření na studenty a stakeholdery 42
Tabulka 23 Výsledky učení 43
Tabulka 24 Měření výsledků učení 43
Tabulka 25 Plánování lidských zdrojů 44
Tabulka 26 Procesní řízení výuky 45
Tabulka 27 Externí hodnocení studia 47
Tabulka 28 Hodnocení struktury výuky 50
Tabulka 29 Pracovní pozice absolventů 52
Tabulka 30 Vnímané důvody problematického uplatnění absolventů 53
Tabulka 31 Uplatnění absolventů 54
Tabulka 32 Hodnocení absolventů 56
Tabulka 33 Aktuálnost studia pro trh práce 58
Tabulka 34 Principy přínosu studia 62
Tabulka 35 Uplatnění absolventů podle pohlaví 63
Tabulka 36 Rozvoj studijních opor 69
Tabulka 37 Hodnocení uskutečňovaných programů 74
Tabulka 38 Hodnocení personálního zabezpečení 76
Tabulka 39 Hodnocení rozvoje lidských zdrojů 78
Tabulka 40 Přehled řešených grantů a projektů 81
Tabulka 41 Přehled řešených projektů a dalších aktivit v rámci spolupráce s praxí 82
Tabulka 42 Hodnocení rozvoje tvůrčí činnosti 82

Seznam grafů

Graf 1 Výsledky úspěšnosti zkoušek (v %) 34
Graf 2 Vývoj úspěšnosti obhajovaných písemných prací (v %) 34
Graf 3 Výsledky úspěšnosti závěrečných zkoušek (v %) 35
Graf 4 Vývoj úspěšnosti obhajovaných závěrečných prací (v %) 35
Graf 5 Vývoj poměru studentů, kteří nedokončí studium (v %) 35
Graf 6 Vývoj hodnocení výuky za sledované období 38
Graf 7 Počet mezinárodních smluv o spolupráci 48
Graf 8 Počty přednášek externích hostů 49
Graf 9 Průměrná spokojenost studentů s výukou (v %) 49
Graf 10 Spokojenost se strukturou studijních plánů (v %) 51
Graf 11 Spokojenost absolventů za období 2014-2017 (v %) 57
Graf 12 Počty absolventů 57
Graf 13 Počty studijních textů 69
Graf 14 Počty videolearningů 70
Graf 15 Počty studentských mobilit (absolutní četnosti) 71
Graf 16 Počty akademiků 76
Graf 17 Počty rozvojových kurzů pro zaměstnance 79
Graf 18 Počty benefitů pro zaměstnance 79
Graf 19 Počty vědeckých výstupů 83
Graf 20 Počty řešených národních a mezinárodních projektů (ESF, OPPA, OPVK, GAČR, MŠMT apod.) 83
Graf 21 Počty řešených vědecko-výzkumných projektů akademickými pracovníky VŠEM84

1. Úvod

Tato zpráva o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Vysoké školy ekonomie a managementu a.s., se sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00, Praha 5 (dále jen VŠEM) popisuje standardy a výsledky hodnocení kvality výuky a souvisejících činností v posledních letech. Tento dokument odpovídá nárokům a struktuře podle metodických materiálů podle zákona 111/1998 Sb. Tato Zpráva o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností (dále jen „Zpráva") je provázána s faktickým popisem uskutečňování realizovaných činností, a to přímým popisem a zpracováním dat i formou odkazů na přílohy, nebo odkazy na dokumenty volně přístupné na internetových stánkách Vysoké školy ekonomie a managementu. U odkazů na rozsáhlejší dokumenty je uvedeno upřesnění, kde jsou tyto informace obsaženy (číslo dokumentu, kapitola apod.).

Posláním Vysoké školy ekonomie a managementu je zvyšování kvality lidských zdrojů pro posilování růstového potenciálu a konkurenceschopnosti národní ekonomiky. Vysoká škola ekonomie a managementu usiluje o mezinárodní srovnatelnost poskytovaných studijních programů a podporuje cestu tvořivé interakce pedagogické, výzkumné, publikační a informační činnosti. VŠEM poskytuje inovované vzdělávací příležitosti pro osobnostně vyhraněné jedince motivované k dalšímu zkvalitňování svých kvalifikačních předpokladů pro stávající a budoucí profesní rozvoj.

Hodnocení a zajišťování vzdělávací a tvůrčí činnosti probíhá na VŠEM kontinuálně pomocí integrovaného informačního systému poskytování zpětné vazby k výuce, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejícími činnostmi. Systému zpětné vazby se účastní všichni studenti i vyučující. Systém zpětné vazby hodnotí oblasti:

a. průběh výuky,
b. příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita,
c. technicko-organizační zajištění,
d. výstupy z učení,
e. kvalita vyučujícího,
f. relevantnost výuky,
g. struktura výuky (studijní plány, vhodnost zařazení),
h. adekvátnost kurikula,
i. aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce,
j. etické hledisko.

Hodnocení vedení školy pak zahrnuje oblasti:

a. Strategické vedení a plánování vysoké školy,
b. Mezinárodní otevřenost vysoké školy,
c. Hodnocení uskutečňovaných programů,
d. Personální zabezpečení,
e. Rozvoj lidských zdrojů vysoké školy,
f. Výstupy tvůrčí činnosti.

Hodnocení kvality je v současné době jednou z nejdůležitějších oblastí terciálního vzdělávání v České republice, kdy se veřejné i soukromé vysoké školy nacházejí v konkurenčním boji o potenciální studenty. Z tohoto důvodu je nutné zjišťovat, hodnotit a v případě zjištěných nedostatků neustále zlepšovat zavedený systém. Lze konstatovat, že hodnocení výuky studentů má svůj význam, je však nutné hodnocení správně nastavit a dohlížet na případnou eliminaci úzkých (slabých) míst tohoto procesu.

K tomu, aby byl proces hodnocení pozitivně přijat studenty i akademickými pracovníky, je nutné sdílet mezi těmito skupinami potřebné informace ohledně hodnocení, informovat je o získaných výsledcích a v případě zjištěných nedostatků aplikovat nápravná opatření, aby byl zřejmý význam tohoto hodnotícího procesu. Právě tímto způsobem k hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností přistupuje VŠEM.

Data pro hodnocení uvedená v této Zprávě jsou využívána ze studentského informačního systému i studentských hodnocení absolvovaných předmětů v rámci všech studijních programů realizovaných Vysokou školou ekonomie a managementu. Data jsou analyzována dílčím způsobem za trimestry, podle oblastí i předmětů i sumativně za akademické roky od roku 2014/2015 do současnosti.

VŠEM trimestrálně vyhodnocuje výstupy a zpětnovazební mechanismy hodnocených oblastí uvedených výše. Výstupy hodnocení kvality jsou vzájemně porovnávány s cílem neustálého zvyšování kvality a excelence vysoké školy. Sledované oblasti jsou standardizovány tak, aby bylo dosaženo vždy minimálně 80 % úspěšnosti při dosažení adekvátní úrovně kvality. Kvalita je měřena zejména výstupy z učení, schopností aplikovat získané znalosti, vědomosti, schopnosti, dovednosti a kompetence. Výsledky učení jsou stanovovány měřitelně již od základu při sestavování studijních programů a plánů. Cílem je příprava absolventů pro trh práce podle preferencí zaměstnavatelů.

Hlavním úkolem Zprávy o vnitřním zajištění kvality je komplexní průběžné posuzování cílů a vývoje hodnocení kvality, stanovování standardů, jejich postupné zvyšování a zvyšování celkové kvality výuky, studia i souvisejících oblastí na VŠEM.

Komplexní strategie v oblasti systému zajišťování a hodnocení kvality je pravidelně revidována a standardy jsou doplňovány o další charakteristiky vycházející z již prováděných analýz a tvoří jejich rozpracování a doplnění pro hlubší rozbor problematiky a další zlepšování ve sledovaných oblastech. VŠEM využívá nástroje v oblasti zajišťování kvality v institucích terciárního vzdělávání (model EFQM, ACBSP, ATHEA, AACSB, výstupy IPN Kvalita, standardy ISO, výstupy IPN KREDO aj.). Tato zpráva vymezuje postupy a definuje parametry hodnoticího rámce všech činností (primárně činnosti vzdělávací), podle kterých probíhají sebeevaluační aktivity vysoké školy.

2. Metody sběru a zpracování dat

Data prezentovaná v hodnotící zprávě jsou průběžně sbírána pomocí interního informačního systému (SIS), evidence studentů i vyučujících, a dále pomocí sběru dat mezi studenty a absolventy. Tyto sběry dat jsou blíže popsány níže.

2.1 Hodnocení studenty

Sběr dat pro hodnocení výuky, předmětů a vyučujícího probíhá jak elektronicky pomocí dotazníku v rámci studentského informačního systému, tak formou papírových dotazníků umožňujících získat aktuální zpětnou vazbu. Studenti mohou vyplnit jak kvantitativní část (pouhé uvedení spokojenosti na škále: nadstandardně spokojen/spokojena – bez výhrad – nespokojený/nespokojená s výhradou), tak i kvalitativní část, kde mohou vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, kurzu nebo k osobě vyučujícího.

Hodnocení výuky studenty bylo zavedeno již s implementací původního studentského informačního systému při založení školy. V návaznosti na původní jednoduchý dotazník s tříbodovou škálou (vynikající, bez připomínek, nevyhovující) a s možností vložení slovního komentáře, na který bylo následně reagováno, byl postupně sestaven další dotazník, který probíhá jak elektronicky pro povinné předměty, tak pomocí tištěných papírových dotazníků během výuky volitelných předmětů, seminářů, workshopů a praktických aplikací. Dotazník obsahuje tři hlavní oblasti (mimo identifikačních otázek, které ovšem cílí jen na uvedení předmětu, vyučujícího, období, pohlaví a práce v oboru, jinak je dotazník anonymní). Třemi hlavními oblastmi, které studenti hodnotí, je jednak výuka a její průběh a obsah, organizace, technické a technologické zajištění, a dále předmět a jeho struktura, účelnost, a třetí oblastí je vyučující a jeho kvality, schopnosti, znalosti a odbornost. Mimo tyto tři hlavní oblasti dotazník hodnotí ještě kvalitu studijních materiálů, textů a prezentací, technologie využité ve výukovém procesu, propojení s praxí, vybavení učeben a školy, výsledky učení, očekávání studentů a celková využitelnost studia, přípravu výuky, studijní pomůcky, techniku výuky, technologie používané při výuce, schopnosti vyučujícího, propojení předmětu s praxí, adekvátnost studijních materiálů, textů, prezentací, videolearningu a cvičení.

U dotazníků je možné určit základní informace o studijní skupině a ročníku. Díky těmto charakteristikám je možné detailněji rozebrat hodnocení výuky studenty. Stejně tak jsou dotazníky distribuovány i vyučujícím. Ti vyplňují obdobné oblasti a hodnotí jak výuku, tak práci se studijní skupinou, organizaci výuky, její technické i časové zajištění. Tyto komplexní dotazníky jsou následně vyhodnocovány a doplňují informace poskytnuté studenty a slouží pro porovnání názorů obou stran (student – vyučující).

Sběr dat probíhá vždy po ukončení výuky každého předmětu, workshopu či semináře. Studenti mohou na konci dotazníku volně do pole vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, nebo jiným oblastem, ke kterým se chtěli vyjádřit.

Dotazníky vyplňují všichni studenti s přímou výukou v daném akademickém roce. Zahrnuty jsou všechny předměty vyučované v daném akademickém roce. Každý student vyplňuje dotazník pro každý jím absolvovaný povinný, povinně volitelný předmět nebo volitelný předmět. Rozdíl mezi volitelným a povinně volitelným předmětem je ten, že studenti musí z nabídky povinně volitelných předmětů pro poslední ročník studia zvolit minimálně pět předmětů (u bakalářského studia) a minimálně čtyři předměty (v případě magisterského studia). Obojí vyplývá ze studijních plánů. V případně volitelných předmětů je studenti absolvovat nemusí. Volí si je pouze v případě vlastního zájmu, či při doplnění počtu nutných kreditů pro ukončení studia.

Volitelné předměty jsou součástí pouze prezenční formy studia. U kombinované formy volitelné předměty standardně vůbec nejsou, ovšem studenti si je mohou volit v případě jejich zájmu. Volitelné předměty jsou zařazeny do analýzy z toho důvodu, že počet

studentů, kteří jednotlivý předmět absolvují, se pohybuje kolem 20 a zároveň je předmětů velké množství (podle zájmu studentů).

V rámci Zprávy jsou zkoumány jak formativní, tak sumativní hodnocení oblasti výukové strategie a možnost aktivního zapojení do výuky podle hodnocení studentů v porovnání mezi jednotlivými zkoumanými časovými periodami. Reliabilita prováděného výzkumu je dána tím, že tatáž vlastnost je posuzována více položkami. Hodnocení tak získává větší vnitřní konzistenci.

Všechna primární data jsou vždy nejprve vyhodnocena pomocí nástrojů deskriptivní statistiky. Následně jsou vybrané charakteristiky testovány pro zjištění dílčích vztahů mezi proměnnými. Vyhodnocování dat je tvořeno za účelem mapování kvality výuky a vzdělávání a jeho řízení na zkoumané vysoké škole.

Dotazníky používané pro hodnocení vychází z otázek měření kvality výuky, a byly sestaveny za pomoci teorie k tématu, a obdobných provedených výzkumů a primárně z materiálů ESG, ENQA, ACBSP, AACSB a EQAR.

Hodnocení výuky, studia a technickoorganizačního zajištění probíhá také formou kvalitativního výzkumu, konkrétně pomocí focus groups. Dílčí focus groups tvoří skupiny studentů bakalářského stupně (pro každý ročník jedna), jedna skupina studentů magisterského stupně a jedna skupina zahrnující vyučující. Všechny skupiny jsou dotazovány na obdobná témata s cílem doplnění kvantitativního výzkumu. Všechny dílčí focus groups trvají standardně 120 minut a mají v průměru od 4 do 9 účastníků. Vždy je přítomen jeden moderátor diskuse, který zajišťuje srovnatelný postup u všech dílčích skupin. U každé skupiny jsou přítomni dva pozorovatelé, kteří zapisují a nahrávají průběh skupinové interakce na audiorekordér a zapisují poznámky k průběhu a reakcím. Všech focus groups se účastní také psycholog, který dohlíží na správný průběh a objektivitu. Všechny skupinové rozhovory jsou následně přepsány do písemné formy a dále analyzovány pomocí obsahové analýzy na základě klíčových slov. Výsledky skupinových rozhovorů podporují či doplňují dílčí výsledky kvantitativního výzkumu.

Cílem kontinuálního hodnocení je určit úroveň vnitřního hodnocení kvality vzhledem k získaným výsledkům, jejich systematizace a cílený vývoj v souladu s nastavenými kritérii a cíli (viz níže) a zapojení studentů do aktivní participace na hodnocení prostřednictvím aktivního odevzdávání hodnocení dílčích studovaných oblastí a sdělování poznatků během období studia.

2.2 Hodnocení absolventy

Dotazník zkoumající absolventy je zaměřen na zpětnou vazbu absolventů na studium, jeho součásti, studijní plány, organizaci studia, jeho přínosy i limity. Dílčí otázky se věnují dalším sedmi oblastem: práce při studiu, požadavky na zaměstnání, příprava na praxi studiem, kompetence důležité pro praxi a jejich zprostředkování studiem, uplatnitelnost absolventů, možnost spolupráce s Alma Mater, demografické otázky. Dotazník obsahuje celkem 31 otázek, z toho 6 otázek otevřených, 24 otázek s možností výběru odpovědi a 1 otázku, kde respondenti pomocí pětibodové škály, kde 1 znamená zcela souhlasím, a 5 znamená zcela nesouhlasím, vyjadřují míru souhlasu či nesouhlasu s uvedenými tvrzeními. Data jsou shromažďována pomocí metody CAWI (online dotazník) a následně zaznamenávána a zpracovávána ve statistickém software. Šetření probíhá pravidelně vždy po ukončení státních závěrečných zkoušek v říjnu, lednu a červnu každého akademického roku. Výsledky dotazníkového šetření jsou dále zpracovávány do tabulek a grafů pro další využití. Dílčí výsledky jsou zkoumány a podrobeny testování souvislostí a vnímání jednotlivých příčin různými skupinami absolventů. Pro další testování jsou formulovány hypotézy.

Oblasti zahrnuté v dotazníkovém šetření jsou dále zkoumány pomocí kvalitativního výzkumu, konkrétně metodou focus group. Kvalitativní výzkum zahrnuje pouze

absolventy, deklarující svůj zájem o další spolupráci se svojí alma mater. Všechny focus groups probíhají podle stejného scénáře, všem jsou položeny stejné otázky. Ve výzkumu jsou zastoupeni jak absolventi bakalářského, tak magisterského stupně studia. Každá z focus groups trvá 60 minut. Počet účastníků focus groups se pohybuje od 3 do 8 účastníků. Vždy je přítomen jeden moderátor diskuse, který zajišťuje srovnatelný postup u všech dílčích skupin. U každé skupiny jsou přítomni dva pozorovatelé (z nichž jeden je psycholog), kteří zapisují průběh rozhovorů. Informace zjištěné při focus groups jsou následně přepsány do písemné formy a poté analyzovány pomocí obsahové analýzy na základě klíčových slov. Zvukový záznam rozhovorů pořizován nebyl.

S absolventy probíhají také individuální pohovory, kterých se účastní vždy jeden absolvent, tazatel a zapisovatel. Zapisovatel je zároveň pozorovatelem, jedná se o psychologa, který dohlíží i na správnou interpretaci dat. Rozhovory jsou polostrukturované a trvají 1 hodinu. Rozhovory byly rovněž následně přepsány do písemné formy a dále analyzovány pomocí obsahové analýzy.

Pro analýzu kvalitativních dat je použita kvantitativní obsahová analýza. O použití kvantitativní obsahové analýzy bylo rozhodnuto proto, že tato metoda umožňuje odhalit ty aspekty textu, které nejsou na první pohled v daném množství informací zřejmé. Postup provedené kvantitativní obsahové analýzy reflektuje kroky dle Dismana (2002) s dílčími úpravami podle kontextu výzkumu. Nejprve byly definovány statisticky zkoumatelné prvky, tj. slova, sousloví či jiné části textu s podobným významem, které byly klasifikovány do kategorií a byly definovány jednotky pro analýzu – jednotkami pro analýzu se staly jednotlivé pojmy opakovaně zmiňované respondenty týkající se studia. Pojmy byly sledovány jednak jako celek (v určitém kontextu), ale pozornost byla zaměřena i na jejich jednotlivé složky (slova), sousloví.

Kategorie byly tvořeny během čtení přepisů rozhovorů a focus groups a byly sledovány zvolené kvalitativní proměnné, přičemž byla zaznamenávána primárně podstatná jména či jejich logické shluky.

Dále byly vytvořeny v některých případech, kde to bylo vhodné, i kategorie druhého a třetího stupně, které hlavní kategorie ještě více rozvětvují. Došlo tak k pokrytí celého výzkumného problému a dále pak ke snížení velkého množství dat a eliminaci těch s menším významem, což usnadňuje jejich interpretaci. Pro vytvoření kvalifikačního systému je zvolena nominální kvantifikace sledující frekvenci výskytu jednotlivých jednotek v každé kategorii. Subkategorie jsou následně slučovány pod hlavní kategorie a u každé kategorie je zaznamenán počet výskytů.
Výsledky získané pomocí uvedených metod jsou následně vyhodnoceny a zpracovány. Všechna primární data jsou nejprve vyhodnocena pomocí nástrojů deskriptivní statistiky. Pro další analýzu dat je využívána korelační analýza. Statistická závislost byla hodnocena pomocí Spearmanova korelačního koeficientu. Tento test je využíván z důvodu typu proměnných. Jedná se o neparametrický korelační koeficient, který není ovlivněn odlehlými hodnotami a odchylkami od normality, neboť pracuje pouze s pořadími pozorovaných hodnot. Test je prováděn na hladině významnosti 0,05.

V rámci primárního dotazníkového šetření byli pomocí e-mailové korespondence (obsahující odkaz na dotazník) osloveni všichni absolventi VŠEM, kteří školu absolvovali. Dotazník však obsahoval otevřenou nepovinnou otázku, kde mohli respondenti, v případě zájmu další spolupráce se školou, vyplnit svou e-mailovou adresu. Účast absolventů v šetření není náhodná (odpověděli jen ti absolventi, kteří sami chtěli) a proto výsledky mohou být zkreslené. Ke zkreslení mohlo dojít právě i vzhledem k tomu, že dotazník nevyplňují všichni absolventi VŠEM, ale účast je dobrovolná.

3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti

Hodnocení a zajišťování vzdělávací je níže uvedeno v kapitolách dle členění podle vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

3.1 Průběh výuky

Výuka na VŠEM je organizována v trimestrech, nikoliv v semestrech. Trimestry jsou v každém kalendářním roce tři a trvají v obdobích září - prosinec, leden - březen, duben - červen. Kombinovaná forma studia I. typu je realizovaná formou 1 - 2 denních výukových soustředění mimo pracovní dny (sobota, neděle, 1 - 3x za trimestr). Kombinovaná forma studia II. typu v intenzivních výukových blocích je realizována formou 4 až 5 denního výukového soustředění v pracovních dnech/trimestr (pondělí - pátek, 1x za trimestr/studijní předmět). Vždy je splněna podmínka alespoň 80 hodin přímé výuky za semestr, kterou mají studenti v rozvrzích. Studenti mají navíc možnost účastnit se další výuky s jinými studijními skupinami nebo sjednat konzultace nad rámec výuky.

Výuka předmětů vyučovaných na VŠEM (bez ohledu na studijní program) kombinuje několik výukových metod. Základem jsou přednášky, semináře a cvičení, tj. kontaktní výuka obvyklá na vysoké škole. Další formou je samostatná práce studenta, kterou vykonává při řešení zadaných domácích úloh a písemných prací. Jinou formou samostatné práce je samostudium vyžadované před zápočty a zkouškami. Nejvíce tvůrčí formou výuky je zpracování a následná obhajoba závěrečné práce. Při psaní závěrečné práce spolupracuje student s vedoucím práce. Výše uvedená samostatná práce i psaní bakalářské práce jsou přímo založeny na aktivní roli studentů v procesu výuky. Samostudium je velmi podporováno pomocí tzv. videolearningu (viz: https://videolearningvsem.cz/transition/index/1).

Přednášky ve formě Videolearningu jsou součástí samostudia, které by měl student absolvovat před začátkem prezenční části výuky (výukové soustředění) a seznámit se tak s odborným obsahem daného studijního předmětu.

Další formou elektronické podpory výuky je Videocvičení (VideoForum) VŠEM (https://www.vsem.cz/videoforum.html). Termíny (datum, čas) videocvičení jsou součástí SIS VŠEM/Rozvrhu studenta. Studenti mají navíc všechny studijní a učební texty, včetně prezentací vyučujících k dispozici v informačním systému přístupném přes webové stránky školy, viz https://www.vsem.cz/e-vyhledavac-vsem.html, v případě zájmu si mohou tištěné učební texty objednat přes e-shop https://www.eplatbyvsem.cz/.

Studenti mají taktéž k dispozici on-line videokonzultace s akademiky (taktéž dostupné z https://www.vsem.cz/videoforum.html) pro řešení dílčích oblastí spojených se studiem i na dálku bez nutnosti domlouvat si konzultace ve škole, nebo využít diskusi na webfóru (viz https://forum.vsem.cz/), kde jsou již dříve položené a zodpovězené dotazy týkající se odborné problematiky dostupné i ostatním studentům. Studenti mají k dispozici pro komunikaci nejen e-mailové adresy všech vyučujících a je jim zřízena vlastní e-mailová schránka (viz https://webmail.vsem.cz/), ale i speciální komunikační aplikaci, kde snadno osloví požadovaný kontakt, viz https://formulare.vsem.cz/. Pro komunikaci ohledně administrace studia mohou studenti využívat on-line kontaktní formuláře, viz https://www.vsem.cz/kontaktni-formular.html. Výběr specializace a předmětů si mohou studenti navolit přes e-konfigurátor studia, viz http://www.programyvsem.cz/.

Výuka není členěna na přednášky a cvičení, ale probíhá ve výukových blocích po 3 hodinách, kde je přednáška a cvičení provázáno, pro lepší pochopení, procvičení a ukotvení látky. Studenti jsou motivováni k zapojení do výuky, diskusi, zpracování projektů, k prezentacím. Aktivním zapojením do výuky jsou studenti motivováni pro možnost složení zkoušky přímo po skončení výuky daného předmětu splněním dílčích úkolů

a prokázání znalostí a dovedností uvedených v anotacích/sylabech jako výsledky učení. Povinnou součástí studia jsou pro všechny studenty i prezentace před komisí a ostatními studenty.

Poměr přímé výuku a samostudia odpovídá standardnímu rozložení těchto dvou forem výuky v daném studijním programu. Objem samostudia je u různých předmětů odlišný a odpovídá za ni garant předmětu. Konkrétní poměr prezenční výuky v jednotlivých studijních programech a formách je uveden pro každý předmět v anotacích/sylabech.

U prezenčního studia je důraz kladen na práci v hodinách a procvičení látky. U kombinované formy studia je počet kontaktních hodin omezen zpravidla na tři až čtyři víkendové výukové bloky ve škole s doplněním konzultací (osobních a videokonzultací) a zbytek objemu přípravy na úspěšné absolvování předmětu je ponechán na samostudiu, ke kterému mají studenti i dispozici zdarma elektronické učební texty (pro všechny povinné a povinně volitelné předměty v rámci studijních plánů) a videolearning a e-learning včetně zkušebních testů, glosářů a elektronických studijních a učebních textů.

3.1.1 Výsledky hodnocení výuky

Na základě zpracování dat z hodnocení výuky studenty jsou níže uvedeny výsledky podle jednotlivých odborných oblastí i pro jednotlivé předměty. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití předmětů, jejich počtu a zařazení do studijních plánů podle toho, zda jde o předměty povinné, nebo povinně volitelné v rámci specializací (platí pro studenty se zahájením studia od 10/2014, kdy došlo ke změně studijních plánů na základě úprav struktur studia v akreditacích jednotlivých oborů) nebo specializačních modulů (platí pro studenty se zahájením studia do 10/2014).

Níže jsou nejprve uvedeny výsledky v oblasti ekonomie. Předměty Ekonomické myšlení a společnost a Manažerská ekonomie jsou pro všechny studenty povinné v prvním ročníku studia. Z těchto studentů hodnotila většina z nich výuku jako vyhovující (97,5 %). Celkem 1,1 % studentů hodnotilo výuku jako nadstandardní s tím, že nejčastěji chválili pojetí předmětu, styl a způsob výkladu vyučujícího a vysvětlování látky. Naopak 1,42 % studentů hodnotilo tyto předměty s výtkou, kdy jim nejvíce nevyhovovala rychlost výkladu a objem probírané látky. Vyskytly se také poznámky o tom, že na výuce nebyla probrána veškerá látka. Je nutno poznamenat, že se v obou případech jedná o poměrně náročné teoretické předměty a objektivně je obtížné probrat důkladně na výuce celý obsah, který je uveden v anotacích a je předmětem zkoušky. Zvlášť vzhledem k tomu, že látka se se studenty procvičuje a řídí se podle jejich schopnosti reagovat a počítat příklady. Navíc mají studenti veškerou látku pro tyto předměty podrobně zpracovánu (včetně příkladů) ve skriptech a ve videolearningu, který poskytuje teoretický přehled napříč základní teorií celých obsahů předmětu. Studenti mají navíc k dispozici konzultace k předmětům, kdy jsou jim vyučující k dispozici a mohou konzultace využít jak k procvičení látky, tak k diskusi nad oblastmi, kterým nerozumějí, nebo potřebují pomoci. Výklad proto zůstává v kompetenci vyučujícího, který určuje průběh v závislosti na schopnostech studentů a doporučuje další oblasti k samostudiu. Souhrnné výsledky jsou uvedeny v tabulce 1.

Tabulka 1 Hodnocení předmětů v oblasti ekonomie (v %)

Předmět	Nadstand.	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Ekonomické myšlení a společnost (p)	0,63	43,87	0,47	44,97
Manažerská ekonomie (p)	0,47	53,62	0,94	55,03
Celkem	1,10	97,48	1,42	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět

Studenti nejčastěji považují absolvovanou výuku jako vyhovující. Vzhledem k výtkám, které nespokojení studenti (1,4 %) uvedli, byla již přijata některá (v rámci možností

realizovatelná) opatření pro nápravu. Studenti mají možnost průběžného procvičování látky tak, aby mohli ověřit své znalosti průběžně, a jsou pro ně pořádána opakování pro zkoušku.

Další hodnocenou oblastí je oblast podnikové ekonomiky (Tabulka 2). U předmětů Ekonomika podniku a organizací a Manažerská ekonomika se jedná o povinné předměty. Všichni studenti v daném ročníku musejí tyto předměty absolvovat. Jak je vidět z výsledků v tabulce, předměty v oblasti ekonomiky hodnotí studenti lépe než v případě ekonomie. Nejčastěji uvádí, že předměty jsou oproti ekonomii více prakticky zaměřeny a probíraná látka lze lépe aplikovat, a je proto pochopitelnější a v praxi lépe využitelná.

Tabulka 2 Hodnocení předmětů v oblasti ekonomiky podniku (v %)

Předmět	Nadstand.	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Ekonomika podniku a organizací I (p)	1,12	39,03	0,00	40,15
Manažerská ekonomika (p)	1,12	57,25	0,74	59,11
Manažerská ekonomika II (pv)	0,00	0,74	0,00	0,74
Celkem	2,23	97,03	0,74	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Předmět Manažerská ekonomika II je pro studenty povinně volitelný. Všichni studenti, kteří jej absolvovali, jej hodnotí jako vyhovující a nemají žádné komentáře. Vzhledem k tomu, že si předmět sami vybrali, oblast je zajímá a znalosti získané studiem tohoto předmětu využijí.

Celkem 99,3 % studentů hodnotí sledovanou oblast jako vyhovující nadstandardní. Pozitivně hodnotí studenti opět zejména pojetí výuky, vysvětlení látky, příklady a přístup vyučujícího. Negativní hodnocení se týkala pouze předmětu Manažerská ekonomika, který je vyučován na magisterském stupni, a studenti měli zejména problém s návazností látky, pokud přicházeli z jiných vysokých škol. Doporučením v této oblasti pro vyučující je proto klást důraz na úroveň studentů. Tzn. vysvětlit látku a ujistit se s pochopeních a samozřejmě doporučit, kde a jak si mají případně zbytek látky studenti dostudovat a jaké konzultace využít. Nároky na složení zkoušky jsou beze změn. Studenti ovšem mají opět k dispozici kompletní studijní literaturu a videolearning, případně pravidelně vypsané konzultační hodiny. Pro následující akademický rok byla opět přijata opatření pro zlepšení, týkající se přístupu vyučujících v předmětu Manažerská ekonomika.

V oblasti financí a daní, které jsou uvedeny v tabulce 3, je již zahrnuto více předmětů, neboť řada z nich jsou předměty povinně volitelné. Většina se ovšem řadí mezi povinné, neboť jde o oblast, na kterou je zaměřen jak bakalářský, tak i magisterský obor s největším počtem studentů. Některé předměty jsou povinné i pro všechny obory, a proto je počet studentů, kteří je absolvovali vyšší.

Tabulka 3 Hodnocení předmětů v oblasti financí a daní (v %)

Předmět	Nadstandardní	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Daně a daňová politika (pv)	0,00	0,26	0,00	0,26
Finance a finanční trhy (pv)	0,00	0,26	0,00	0,26
Finanční analýza (p)	0,13	11,80	0,00	11,93
Finanční řízení (p)	0,65	23,74	0,00	24,38
Finanční řízení a rozhodování (pv)	0,26	6,49	0,00	6,74
Finanční účetnictví (pv)	0,13	11,54	0,00	11,67
Manažerský controlling (p)	0,26	26,07	0,00	26,33
Měření firemní výkonnosti (pv)	0,13	6,61	0,00	6,74

Základy účetnictví (pv)	0,00	11,54	0,13	11,67
Celkem	1,56	98,31	0,13	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Poměry studentů, kteří absolvovali konkrétní předmět, lze předměty rozdělit na povinné a povinně volitelné, kdy v případě většího množství absolventů daného předmětu znamená předmět povinný, nižší naopak volitelný. Z výsledků je ovšem vidět, že např. o Účetnictví (Základy a Finanční účetnictví) a Finanční analýzu je mezi studenty velký zájem. Naopak o Daně a daňovou politiku a Finance a finanční trhy byl zájem minimální.

Studenti, kteří absolvovali povinně volitelné předměty, je většinou hodnotí jako vyhovující (98,5 %), a 0,52 % studentů jako nadstandardní. Pouze 0,13 % se vyjádřilo negativně, kdy šlo o studenta, který s účetnictvím neměl doposud žádnou zkušenost a výuku spolu se zbytkem skupiny obtížně zvládal. Z tohoto důvodu se následně skupiny začaly pro účetnictví hned na začátku výuky členit a studenti dostávají rozdílné zadání úkolů a příkladů tak, aby to odpovídalo jejich znalostem a schopnostem. Nároky na zkoušku jsou ovšem nezměněny a studenti tak musejí ve finále zvládnout stejný objem učiva, i když začátek je pro ně příznivější. Tento jediný student představuje také jedinou výhradu, kterou všichni studenti, kteří absolvovali oblast financí a daní, zaslali.

Pozitivně studenti povinně volitelných předmětů hodnotili praktické zaměření výuky a schopnosti, odbornost a přístup vyučujících. Stejně tak i jejich vstřícnost ke studentům a dodatečné materiály, které jim byly během výuky poskytovány.

U povinných předmětů byli všichni studenti s výukou spokojeni, z toho 0,78 % z nich nadstandardně. Žádný ze studentů k výuce neměl žádné negativní výtky. Opět studenti pozitivně hodnotili zejména průběh výuky a přístup a výklad vyučujících. V této oblasti lze proto vysoce hodnotit kvalitu vyučujících i celkové kvalitní pojetí celé oblasti, které má vliv na dobré souhrnné hodnocení.

Další hodnocenou oblastí je oblast informatiky. Výsledky jsou znázorněny v tabulce 4. U všech tří předmětů, které jsou hodnoceny, jde o volitelné předměty v rámci oborové specializace.

Tabulka 4 Hodnocení předmětů v oblasti informatiky (v %)

Předmět	Nadstandardní	Vyhovující	S výtkou	Celkem
ICT Strategie (pv)	0,00	9,35	0,22	9,58
Informatika I (pv)	0,00	45,21	0,00	45,21
Informatika II (pv)	0,67	44,32	0,22	45,21
Celkem	0,67	98,89	0,45	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Opět většina studentů hodnotí výuku jako vyhovující (99,6 % studentů), pouze 0,45 % studentů mělo k výuce výtky. Naopak 0,67 % z nich je nadstandardně spokojeno. Studenti, kteří byli nadstandardně spokojeni, chválili v případě předmětu Informatika II jeho pojetí a praktické zaměření, stejně tak i vyučujícího a jeho přístup ke studentům, který je velmi vstřícný a konzultativní.

Naopak nespokojený student v případě ICT strategie se vyjadřoval k teoretickému pojetí předmětu a zaměření jen na určitou oblast. Preferoval jiné oblasti. Je pravdou, že předmět je hodně teoretický, ovšem z podstaty předmětu vychází, že ICT strategie se během výuky jen obtížně aplikuje, neboť jde o poměrně náročné operace a pro studenty, kteří s oblastí

nepřijdou do styku, je hodně abstraktní. Nicméně jde o volitelný předmět, a proto nebude vzhledem k výtce docházet k výraznějším změnám.

Druhý nespokojený student měl výtku k předmětu Informatika II. Negativně hodnotil taktéž zaměření předmětu jen určitým směrem. Obsah předmětu ovšem vychází z anotací, a proto oblast zůstává nezměněna. Je pravdou, že v informatice by bylo možné vydat se i dalšími, různými směry, kterých je nepřeberně (např. programování, grafika, tvorba a správa webových stránek, strategie ICT či architektura IS apod). Protože ovšem naopak více studentů hodnotilo stejný předmět jako nadstandardní, nebude provedena úprava. Oblast informatiky lze souhrnně taktéž hodnotit jako vyhovující.

Oblast lidských zdrojů je hodnocena vysoce kladně. Většina studentů hodnotí výuku jako vyhovující, 1,28 % z nich ji hodnotí nadstandardně. Jde o nejvyšší počet kladných hodnocení ze všech sledovaných oblastí. Pouze 0,04 % studentů mělo výhradu k předmětu Řízení lidských zdrojů, a to ve smyslu částečného překryvu s předchozími absolvovanými předměty. Jde o předmět v navazujícím magisterském studiu, a pokud student absolvuje specializaci již v bakalářském studiu, některé informace jsou mu již známy. Ovšem vzhledem k tomu, že ostatní studenti hodnotili předmět jako vyhovující, či nadstandardní, nebude docházet ke změnám.

Tabulka 5 Hodnocení předmětů v oblasti lidských zdrojů (v %)

Předmět	Nadstand.	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Komunikace a komun. dovednosti (p)	0,15	10,62	0,00	10,77
Komunikační dovednosti (pv)	0,04	5,08	0,00	5,12
Management lidských zdrojů (p)	0,38	15,40	0,00	15,78
Manažerské dovednosti (pv)	0,08	9,64	0,00	9,71
Organizační kultura (pv)	0,00	0,15	0,00	0,15
Personalistika (p)	0,00	4,67	0,00	4,67
Personální řízení podniku (p)	0,04	9,83	0,00	9,86
Podniková kultura (pv)	0,08	9,49	0,00	9,56
Psychologie (p)	0,34	18,03	0,00	18,37
Rozvoj lidských zdrojů (pv)	0,08	9,49	0,00	9,56
Řízení lidských zdrojů (p)	0,11	6,29	0,04	6,44
Celkem	1,28	98,68	0,04	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

O předměty v oblasti lidských zdrojů je největší zájem. Podle počtu studentů, kteří předmět absolvovali, lze jen stěží odlišit, zda jde o předmět povinný, nebo povinně volitelný. Studenti se zájmem navštěvují všechny tyto předměty a volí si je jako specializace napříč jednotlivými obory. Celkem předměty absolvuje každoročně nejvyšší počet studentů v porovnání s ostatními oblastmi.

Studenti se také poměrně ve větším počtu kladně vyjadřovali k výuce jednotlivých předmětů. Nejvíce studentů kladně hodnotilo předmět Management lidských zdrojů. Jde o povinný předmět, kde studenti kladně hodnotili rozvržení výuky mezi teorii a praktické nácviky, pojetí výuky a seznamování s oblastí jako celkem. Vysoce kladně studenti ocenili také Psychologii, která jim dává základ pro ostatní předměty v dané oblasti a studenti se dozvědí i něco sami o sobě, protože součástí je také psychologie osobnosti. Předměty oblasti lidských zdrojů tedy nebudou měněny a koncept současné výuky zůstane zachován.

Jednou ze stěžejních oblastí výuky na Vysoké škole ekonomie a managementu je právě management. Souhrnné výsledky této oblasti jsou uvedeny v tabulce 6. Předmětů je opět v oblasti managementu více, jde jak o povinné, tak povinně volitelné.

Tabulka 6 Hodnocení předmětů v oblasti managementu (v %)

Předmět	Nadstand.	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Ekonomické a sociální inovace (p)	0,06	12,63	0,11	12,80
Etika a společens. odpovědnost (p)	0,00	0,22	0,00	0,22
Etika podnikání (p)	0,00	11,36	0,00	11,36
Krizový management (pv)	0,11	1,32	0,06	1,49
Management (p)	0,28	11,64	0,00	11,91
Management rizik (pv)	0,06	2,32	0,00	2,37
Obchodní transakce (pv)	0,06	5,30	0,00	5,35
Organizace a řízení obchodu (pv)	0,06	5,30	0,00	5,35
Obchodní dovednosti (pv)	0,17	5,41	0,00	5,57
Projektový management (p)	0,06	10,65	0,00	10,70
Sociologie řízení (p)	0,06	7,45	0,00	7,50
Strategický management (p)	0,17	15,83	0,17	16,16
Systémy řízení (p)	0,28	8,88	0,06	9,21
Celkem	1,32	98,29	0,39	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Stejně, jako tomu bylo u předchozích sledovaných oblastí, i oblast managementu je studenty hodnocena ve většině případů jako vyhovující. U volitelných předmětů měl výhrady pouze 0,06 % studentů, a to k přílišné teoretičnosti předmětu a menšímu propojení s praxí. Je pravdou, že předmět je spíše teoretický, ovšem připravuje studenty na práci ve specifických situacích. K tomuto předmětu byla následně otevřena ještě praktická aplikace a studenti mají možnost aplikovat teorii a procvičovat na případových studiích právě při absolvování tohoto volitelného předmětu. Naopak, u stejného předmětu (Krizový management) bylo 0,11 % studentů nadstandardně spokojeno. Studenti kladně hodnotili detailně probíranou látku a odbornost. Proto nebude docházet k zásadní změně u tohoto předmětu.

I ostatní studenti, kteří navštěvovali povinně volitelné předměty, byli buď spokojeni, nebo dokonce velice spokojeni. Celkem se vyjádřilo 0,44 % studentů jako nadstandardně spokojených. Chválili přípravu přednášek a cvičení, možnosti vidět využití teorie v praxi na případových studiích a ukázkách, a celkově prakticky zaměřenou výuku.

V případě povinných předmětů byli opět studenti většinou spokojeni bez výhrad. Nespokojeni byli dva studenti v případě Ekonomických a sociálních inovací, které považovali za pouhý výklad bez možnosti zapojení se a práce např. na případových studiích apod. V návaznosti na tato hodnocení došlo k úpravě konceptu předmětu. Předmět je v současné době primárně prakticky orientovaný, kdy teorie je z většiny ponechána na samostudiu a během výuky studenti zpracovávají projekty. Ovšem 0,06 % ze studentů naopak hodnotilo předmět jako výborný, obsahující celou řadu nových informací a přivádějící studenty k dalším zajímavým oblastem. Skripta k předmětu proto zůstala v původním znění včetně detailní teorie k předmětu.

0,17 % studentů mělo výhrady k Strategickému managementu, který opět hodnotili jako příliš teoretický a opakující některou látku z jiných předmětů z oblasti managementu. Docházelo k tomu z důvodu částečné změny studijních plánů, a proto se předmět některým studentům z části kryl s jinými. K tomu už do budoucna nebude docházet. Je však nutno

poznamenat, že stejně tak 0,17 % studentů hodnotilo předmět Strategický management jako nadstandardní a výuku i její průběh chválili. Nejde tedy o zásadní problém a předmět studentům vyhovuje.

0,06 % studentů mělo výhrady k předmětu Systémy řízení. Výhrady byly k pojetí předmětu. Vzhledem k tomu, že ovšem naopak 0,28 % studentů toto pojetí chválilo a uvedli jej jako nadstandardní, nebude docházet ke změnám. Předmět Systémy řízení se naopak řadí v oblasti předmětů týkajících se managementu mezi nejlépe hodnocené. Stejně tak studenti (celkem 0,28 %) vysoce kladně hodnotili předmět Management, který je seznamuje s principy managementu. Pozitivně hodnotili postup vysvětlení, přiblížení hlavních oblastí a výborný základ pro další studium i uplatnění v praxi. Celkem povinné předměty jako nadstandardní hodnotilo 0,88 % studentů, výhrady mělo 0,33 % studentů. Komentáře jsou brány v potaz a dochází k postupnému zlepšování daných oblastí.

Další hodnocenou oblastí je oblast marketingu. Výsledky jsou uvedeny v tabulce 7 níže. Tuto oblast všichni studenti hodnotili jako vyhovující, případně jako nadstandardní. Žádný ze studentů neměl k výuce předmětů výhrady. Předměty přijdou studentům zajímavé, vhodně rozšiřující jejich znalosti v průběhu studia. Jde o velmi oblíbenou oblast pro studenty, kterou hodnotí vysoce kladně. Opět je ve sledované oblasti více předmětů, jak povinné, tak povinně volitelné.

Tabulka 7 Hodnocení předmětů v oblasti marketingu (v %)

Předmět	Nadstand.	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Marketing (p)	0,00	9,21	0,00	9,21
Marketingová komunikace (p)	0,05	9,75	0,00	9,81
Marketingový mix (p)	0,05	9,43	0,00	9,48
Marketingový výzkum (pv)	0,00	2,94	0,00	2,94
Masová komunikace (p)	0,05	9,75	0,00	9,81
Média a reklamní prostředí (pv)	0,05	7,19	0,00	7,25
Mediální komunikace (p)	0,05	9,75	0,00	9,81
Mezinárodní marketing (pv)	0,00	2,94	0,00	2,94
Public Relations (pv)	0,05	7,19	0,00	7,25
Reklama a marketing. komunikace (pv)	0,00	0,11	0,00	0,11
Reklamní strategie a plánování (pv)	0,05	7,19	0,00	7,25
Strategický marketing (pv)	0,11	5,07	0,00	5,18
Trh a spotřeba (p)	0,05	9,43	0,00	9,48
Základy marketingu (p)	0,00	9,48	0,00	9,48
Celkem	0,54	99,46	0,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Jak již bylo uvedeno, studenti neměli k předmětům oblasti marketingu žádné výhrady, nedochází proto k výraznějším úpravám v jejich konceptu ani struktuře. Hodnocení u většiny sledovaných předmětů se nemění, vždy průměrně 0,05 % studentů ze skupiny bylo nadstandardně spokojeno. Kladně studenti hodnotili zejména praktické zaměření předmětů, ukázky z praxe, vhodně pojatou teorii i možnost zapojení se. Nejvíce, tedy 0,11 % studentů hodnotilo nadstandardně předmět Strategický marketing, u kterého uváděli jako pozitivní zaměření výzkumu a aplikace v organizaci a jeho propojení s dalšími oblastmi.

Poslední zkoumanou oblastí jsou předměty z oblasti práva. Výsledky dané oblasti jsou uvedeny v tabulce 8. V této oblasti jsou vyučovány pouze tři předměty, všechny jsou

povinné nebo povinně volitelné (podle studovaného oboru). Přesto je standardně o tyto předměty mezi studenty zájem. V daném akademickém roce došlo k výpadku studijních skupin v oblasti Pracovního práva, proto jej absolvovalo pouze minimum studentů. V následujících letech jich bude mnohem více. Pouze studenti, kteří měli přerušeno či předmět neabsolvovali dříve, jej absolvovali v daném akademickém roce. Studenti nastupující ke studiu v dalších akademických letech mají předmět Pracovní právo v jiném ročníku, proto se předpokládá nárůst počtu absolventů tohoto předmětu.

Tabulka 8 Hodnocení předmětů v oblasti práva (v %)

Předmět	Nadstandardní	Vyhovující	S výtkou	Celkem
Obchodní právo (p)	0,20	41,00	0,00	41,20
Pracovní právo (p/pv)	0,00	0,80	0,00	0,80
Právní prostředí a společnost (p)	0,60	57,40	0,00	16,80
Celkem	0,80	99,20	0,00	100,00

Zdroj: vlastní zpracování
Pozn.: p = povinný předmět, pv = povinně volitelný předmět

Jak je vidět z tabulky, nikdo ze studentů neměl k výuce předmětů z oblasti práva žádné výhrady. Předměty a jejich pojetí studentům vyhovují, celkem 4 studenti označili výuku jako nadstandardní. Nejvíce chválili předmět Právní prostředí a společnost, ve kterém jsou vysvětleny základy práva. Studenti předmět hodnotili jako velmi přínosný, vysvětlující a v praxi využitelný. Protože jinak nebyly shledány výtky, výuka uvedených předmětů se nebude nijak měnit.

Pro možnost srovnání hodnocení jednotlivých oblastí je níže uvedena tabulka 9. V tabulce jsou souhrnně uvedeny všechny sledované oblasti. Lze si všimnout, že v průměru hodnotí studenti všechny oblasti stejně, tj. 97 – 99,5 % ze studentů, kteří dané předměty a oblasti navštěvovali, považují výuku jako vyhovující a nemají žádné výhrady. Nadmíru spokojených, nebo naopak nespokojených studentů je jen zlomek oproti vyhovujícímu hodnocení u ostatních.

Tabulka 9 Souhrnné hodnocení všech sledovaných oblastí (v %)

Oblast	Nadstandard.	Vyhovující	Výtka
ekonomie	1,04	97,63	1,33
ekonomika	2,23	97,03	0,74
finance	1,56	98,32	0,13
informatika	0,67	98,89	0,45
lidské zdroje	1,28	98,68	0,04
management	1,32	98,29	0,39
marketing	0,55	99,46	0,00
právo	0,80	99,20	0,00
celkem/průměr	1,14	98,60	0,26

Zdroj: vlastní zpracování

Jak je vidět z výsledků uvedených v tabulce 9, pokud je porovnán počet spokojených studentů k počtu, kteří oblast absolvovali, vychází jako nejlépe hodnocená oblast ekonomika podniku (celkem 2,23 % studentů hodnotilo oblast jako nadstandardní). Studenti předměty v této oblasti nejčastěji hodnotili jako nadstandardní a vynikající. Zejména jim vyhovoval způsob výuky, praktické zaměření a možnost aplikace předmětů v praxi. Naopak nejméně vyhovující je oblast ekonomie. Zde mělo výtky celkem 1,33 % studentů. Problematická pro ně byla obsáhlost a náročnost látky a nutnost naučit se řadu definic, vzorců, grafů a výpočtů. To ovšem k ekonomii patří a jde o teoretické předměty, které pokládají nutný základ ke všem ostatním předmětům v oblasti zaměření školy.

V případě ekonomie studenti musejí tyto předměty akceptovat. Pozitivní je, že stejnou oblast 1,04 % studentů hodnotí jako nadstandardní. Je vidět, že studenti oceňují přístup k výuce těchto předmětů a přes jejich náročnost kladně hodnotí snahu o jejich kvalitní a podporující výklad.

Lze shrnout, že výsledky hodnocení studijních předmětů studenty vedlo k nápravě v dílčích oblastech. Většina studentů nemá k výuce výhrady a považuje ji za vyhovující, což je známkou ustálenosti a kvality jak zařazení předmětů do studijních plánů, tak i jejich obsahu.

Rozdíly v hodnocení jednotlivých oblastí jsou uvedeny níže v tabulkách 10 a 11. Jsou zde uvedeny pouze rozdíly mezi pozitivním hodnocením oblastí a negativním hodnocením. Aby mohly být výsledky srovnány, byly použity rozdíly v relativních četnostech.

Tabulka 10 Rozdíly v pozitivním hodnocení všech sledovaných oblastí

Pozitivní	ekonomie	ekonomika	finance	informatika	lidské z.	manag.	marketing	právo
ekonomie		1,19	0,52	-0,37	0,24	0,28	-0,49	-0,24
ekonomika	-1,19		-0,67	-1,56	-0,95	-0,91	-1,68	-1,43
finance	-0,52	0,67		-0,89	-0,28	-0,24	-1,01	-0,76
informatika	0,37	1,56	0,89		0,61	0,65	-0,12	0,13
lidské z.	-0,24	0,95	0,28	-0,61		0,04	-0,73	-0,48
manag.	-0,28	0,91	0,24	-0,65	-0,04		-0,77	-0,52
marketing	0,49	1,68	1,01	0,12	0,73	0,77		0,25
právo	0,24	1,43	0,76	-0,13	0,48	0,52	-0,25	

Zdroj: vlastní zpracování

Podle výsledků uvedených v tabulce 10 je vidět, že nejvíce kladných rozdílů v pozitivním hodnocení je u oblasti financí, marketingu, ekonomiky a práva. Nejméně pozitivních hodnocení je vidět u oblasti ekonomie. Srovnání negativních hodnocení uvádí níže tabulka 11.

Tabulka 11 Rozdíly v negativním hodnocení všech sledovaných oblastí

výtka	ekonomie	ekonomika	finance	informatika	lidské z.	manag.	marketing	právo
ekonomie		-0,59	-1,20	-0,88	-1,29	-0,94	-1,33	-1,33
ekonomika	0,59		-0,61	-0,29	-0,07	-0,35	-0,74	-0,74
finance	1,20	0,61		0,32	-0,09	0,26	-0,13	-0,13
informatika	0,88	0,29	-0,32		-0,41	-0,06	-0,45	-0,45
lidské z.	1,29	0,70	0,09	0,41		0,35	-0,04	-0,04
manag.	0,94	0,35	-0,26	0,06	-0,35		-0,39	-0,39
marketing	1,33	0,74	0,13	0,45	0,04	0,39		0,00
právo	1,33	0,74	0,13	0,45	0,04	0,39	0,00	

Zdroj: vlastní zpracování

U negativního hodnocení při srovnání oblastí je vidět, že nejlépe opět vychází oblast financí, a naopak nejvíce stížností a nejhorší srovnání v hodnocení je viditelné u oblasti ekonomie. Rozdíly v obou tabulkách jsou sice nízké (do 2 procent), nicméně i celkový poměr pozitivních i negativních hodnocení je velmi nízký. Přesto lze v obou tabulkách 10 i 11 vidět zejména u ekonomie větší rozdíly. Tyto výsledky vycházejí z celkového hodnocení studentů. Oblast ekonomie je hodnocena v průměru o 1 procento hůře než ostatní oblasti.

Z výsledků vyplynulo, že většina studentů je s organizací výuky a jejím průběhem i náplní spokojena. Tyto výsledky je však nutné brát s respektem a neustále se snažit i dosavadní výsledky výuky zlepšovat. Hodnocení výuky studenty je důležitým prvkem systému řízení jakosti vzdělávacího procesu všech vysokých škol. V rámci zvyšující se konkurence mezi českými vysokými školami a univerzitami je však nutné neustále dbát na zlepšování procesu vzdělávání, organizaci výuky a využívání vhodných výukových prostředků. Je nutná provázanost vnitřního hodnocení, které provádí vysoká škola či univerzita sama pro svou potřebu, s vnějším, externím hodnocením, které většinou uskutečňují orgány pověřené státem. Vzhledem k tomu, že existuje nejméně 6 různých pojetí pojmu kvalita ve vztahu k vysokému školství (excelence, shoda výrobku se standardem, vhodnost k danému účelu, transformace objektu či subjektu, splnění alespoň minimálních standardů či růst a neustálé zlepšování), v České republice v praxi je nejčastěji kombinován přístup 3 a 5, tedy vhodnost pro určitý účel a splnění minimálních standardů.

Sebehodnocení škol nabývá stále více na významu a je nutné, aby se o vnitřním hodnocení kvality škol více diskutovalo. Lze shrnout, že teoreticky, metodicky i empiricky stále chybí podklady pro řešení této problematiky. Cílem všech vysokých škol v České republice je rozvinout vnitřní hodnocení na takovou úroveň, aby výsledky tohoto hodnocení byly v co nejširší míře použity při externím hodnocení z řad státních institucí. Dílčí změny systému se v České republice čas od času realizují, bohužel je však nutná systémová změna, a hlavně jednoznačné určení, kdo má vnější hodnocení provádět. Je nutné si uvědomit, že bez objektivního srovnání (benchmarkingu) a komparace se zahraničními vysokými školami a univerzitami budou hodnocení vysokých škol a univerzit nedostatečné a konkurenceschopnost škol může v porovnání v mezinárodním měřítku klesat.

Kvalitu výuky ovlivňuje správný výběr vzdělávacích technik a využívaných technologií v rámci výuky (přednášek i seminářů). V případě správného výběru vzdělávacích technik a jejich efektivní kombinace lze zvýšit nejenom kvalitu vzdělávacího procesu, ale v neposlední řadě zvýšit spokojenost studentů s průběhem výuky a potažmo i samotného lektora, jenž bude mít zpětnou vazbu od studentů, že jsou spokojeni s jeho výukou. Pro doplnění výuky ve škole je využíván zejména e-learning, který zahrnuje elektronické studijní materiály k jednotlivým přednáškám a cvičením a také videolearning, zkušební elektronické testy a slovníky pojmů. To vše usnadňuje opakování látky a její případné doplnění a jako příprava na zkoušku. Je využíván i blended learning a on-line konzultace.

Změny popsané ve výsledcích hodnocení jsou implementovány s ohledem na připomínky studentů a jejich relevantnost, která je diskutována s garantem a vyučujícími daného předmětu. Implementace změn se týká zejména přístupu k výuce, nikoliv její náročnosti. Ta zůstává stejná, vzhledem k nutnosti dodržet obsah anotací daných akreditací studijních programů a stejně tak je nutné dodržet nároky ke zkoušce.

V každém případě je nutné, aby si školy byly vědomy nutnosti monitorovat hodnocení výuky a studia, a to jak ze strany studentů, tak i vyučujících. Nad výsledky je třeba diskutovat a případně implementovat změny tak, aby docházelo k dílčímu zlepšením procesu výuky, a to s udržením či zvýšením celkové úrovně výuky a dosažení požadované úrovně znalostí, dovedností a schopností studentů, a jejich zvyšování.

3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita

Konkrétní výukové metody pro každý předmět jsou uvedeny v anotacích předmětů (každý předmět má popsán vlastní systém výuky a hodnocení). Výukové metody jsou koncipovány tak, aby splňovaly moderní nároky studentů, a kombinují prezenční výuku s interaktivními formami výuky. Všechny učebny jsou vybaveny internetem a ozvučeny, kdy vyučující běžně využívají audio, video a interaktivní prvky během výuky (využití blended learning). Studenti mají k dispozici ve všech učebnách wifi a mohou pracovat během výuky na

zadaných úkolech na svých noteboocích nebo mobilních zařízeních. Škola disponuje počítačovou učebnou, kde probíhá výuka specializovaná na využívání PC.

Studenti mají všechny anotace k dispozici online, stejně tak studijní a učební texty, včetně prezentací vyučujících k dispozici v informačním systému přístupném přes webové stránky školy, viz https://www.vsem.cz/e-vyhledavac-vsem.html, v případě zájmu si mohou tištěné učební texty objednat přes e-shop https://www.eplatbyvsem.cz/.

VŠEM pravidelně vydává a aktualizuje studijní i učební texty pro všechny povinné a povinně volitelné předměty. Učební texty jsou psány k aktuálnímu stavu problematiky a v případě změn jsou ihned aktualizovány, nebo ještě v předstihu, aby vyšly současně s úpravou (například zákonů). Tyto studijní a učební texty jsou součástí povinné literatury všech předmětů a jsou koncipovány jako texty i pro samostudium s pomůckami pro zapamatování, procvičení látky, obsahují souhrny učiva, vzorové testy a cvičení, cíle kapitol, definice, příklady, případové studie apod. Současně je povinností garantů všech předmětů pravidelně aktualizovat literaturu i pomůcky a (interaktivní) materiály k předmětům, viz vnitřní předpis Pravomoci a odpovědnost garanta v Nařízení rektora č. 3/2017, dostupné na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/narizeni_rektora/sbornik_NR.pdf

Studijní literatura a studijní opory uvedené v předmětech nejen studijního základu je pravidelně hodnocena (v rámci hodnocení kvality výuky) a tím je zajištěna její aktuálnost. Dostupnost pro studenty je zajištěna tím, že naprostá většina textů je k dispozici v elektronické formě a lze ji najít na webu VŠEM přes e-vyhledávač po přihlášení do informačního systému.

3.2.1 Výsledky kvality výuky

Níže jsou uvedeny výsledky formativního hodnocení oblastí výukové strategie a aktivního přístupu k výuce, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky studenty. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky jednotlivých oblastí, předmětů a vyučujících jsou také dále diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

V tabulce 12 jsou popsány oblasti, které byly zpracovány pro hodnocení. Jedná se o dílčí výroky, ke kterým se respondenti vyjadřovali na škále od úplného souhlasu (1) po úplný nesouhlas (5). Jednotlivé výroky jsou pak dále zpracovány v následujících tabulkách. Z důvodu redukce místa jsou výroky zastoupeny zkratkami, které uvádí souhrnně tabulka 12. Skupina otázek A – F hodnotí výukové strategie, skupina otázek G – J se věnuje hodnocení aktivního přístupu k výuce.

Tabulka 12 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratek

Výrok	Zkratka
Předmět je užitečný	A
Předmět je propojený s praxí	B
Jsou zajištěny studijní materiály	C
Vedení přednášek je vyhovující	D
Styl výkladu pedagoga je vyhovující	E
Výklad je srozumitelný	F
Přednášející má schopnost propojit teorii a praxi	G
Přednášející látku vhodně procvičuje	H

Přednášející se věnuje studentům	I
Přednášející dává možnost vyjádřit se	J

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 13 a 14 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na poměrně vysoké úrovni. Nejlépe studenti hodnotili možnost vyjádřit se a zapojit se do výuky. Naopak nejhůře hodnotili propojení s praxí. Rozdíl ovšem není nijak vysoký (0,31) a ve všech oblastech dochází ke zlepšení průměrného hodnocení. Celkově lze ovšem shrnout, že sledované oblasti mají velmi dobré až výborné výsledky. V tabulce 14 lze také vidět, že hodnocení praktických aplikací (volitelných předmětů) se od povinných předmětů v zásadě neliší. Tento výsledek je relativně překvapivý, protože obecně mají studenti raději předměty volitelné, které mohou sami zvolit podle svého zaměření, zájmů i podle jejich dalších charakteristik, kterým věnují pozornost, jako např. náročnost, objem látky, způsob zakončení apod. I přesto jsou však povinné předměty hodnoceny téměř stejně vysoce kladně.

Tabulka 13 Porovnání výsledků povinných předmětů

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce			
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1. trimestr 2015/16	1,85	2,29	1,68	1,63	1,73	1,69	1,86	1,99	1,52	1,41
2. trimestr 2015/16	1,59	1,77	1,73	1,57	1,52	1,43	1,51	1,75	1,37	1,28
3. trimestr 2015/16	1,49	1,67	1,59	1,45	1,47	1,40	1,44	1,65	1,34	1,28
1. trimestr 2016/17	1,96	1,91	1,65	1,43	1,48	1,45	1,50	1,73	1,35	1,27
2. trimestr 2016/17	1,55	1,71	1,52	1,45	1,50	1,37	1,45	1,62	1,31	1,25
3. trimestr 2016/17	1,38	1,37	1,24	1,17	1,18	1,14	1,19	1,40	1,06	1,03
1. trimestr 2017/18	1,49	1,76	1,53	1,36	1,40	1,37	1,39	1,51	1,26	1,20
2. trimestr 2017/18	1,60	1,58	1,58	1,64	1,64	1,63	1,78	1,69	1,43	1,55
3. trimestr 2017/18	1,64	1,75	1,42	1,66	1,68	1,60	1,57	1,70	1,48	1,34
Průměr	1,61	1,76	1,57	1,46	1,49	1,44	1,52	1,67	1,33	1,28
Minimum	1,38	1,37	1,24	1,17	1,18	1,14	1,19	1,4	1,06	1,03
Maximum	1,96	2,29	1,73	1,64	1,73	1,69	1,86	1,99	1,52	1,55

Zdroj: vlastní zpracování

I výsledky v hodnocení volitelných předmětů vykazují mírně se zlepšující trend. V rámci výukových strategií představuje průměrné hodnocení 1,55. V oblasti hodnocení aktivního přístupu k výuce průměrně 1,45.

Tabulka 14 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce			
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1. trimestr 2015/16	1,38	1,57	1,77	1,24	1,29	1,22	1,52	1,26	1,24	1,21
2. trimestr 2015/16	1,46	1,61	1,82	1,38	1,42	1,35	1,67	1,36	1,22	1,19
3. trimestr 2015/16	1,40	1,51	1,73	1,40	1,43	1,34	1,35	1,56	1,31	1,22
1. trimestr 2016/17	1,43	1,59	1,62	1,23	1,26	1,33	1,38	1,53	1,29	1,19
2. trimestr 2016/17	1,29	1,45	1,52	1,22	1,27	1,25	1,33	1,42	1,19	1,19
3. trimestr 2016/17	1,26	1,27	1,36	1,15	1,23	1,16	1,13	1,29	1,13	1,13
1. trimestr 2017/18	1,29	1,35	1,50	1,20	1,20	1,18	1,17	1,29	1,13	1,08
2. trimestr 2017/18	1,30	1,43	1,58	1,25	1,29	1,28	1,25	1,35	1,14	1,14

3. trimestr 2017/18	1,20	1,26	1,25	1,25	1,53	1,10	1,13	1,19	1,09	1,09
Průměr	1,35	1,47	1,61	1,26	1,30	1,26	1,35	1,38	1,21	1,17
Minimum	1,26	1,27	1,36	1,15	1,20	1,16	1,13	1,26	1,13	1,08
Maximum	1,46	1,61	1,82	1,40	1,43	1,35	1,67	1,56	1,31	1,22

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledky v hodnocení všech předmětů (povinných i volitelných) vykazují mírně zlepšující se trend, rozdíly nejsou výrazné. Lze konstatovat, že studenti spatřují mírně pozitivní trend zlepšování kvality u vybraných ukazatelů hodnocení kvality výuky. Mírně pozitivní trend ve výsledcích hodnocení během akademických let může být způsoben skladbou povinných předmětů, kdy náročnější předměty bývají zařazovány do výuky v průběhu prvního trimestru.

Vysoká škola ekonomie a managementu si v rámci interních cílů kvalitativního hodnocení stanovila limit pro minimální hodnoty spokojenosti studentů s kvalitou výuky na hranici 75 %. Dílčí výsledky v hodnocení kvality u výše uvedených oblastí přesahují minimální hranici a dosahují vysokých hodnot s nízkou úrovní změn v porovnání mezi trimestry. Stabilní pozitivní výsledek ve studentském hodnocení kvality lze chápat jako potvrzení dlouhodobé strategie VŠEM v oblasti vzdělávání studentů a personální strategie VŠEM.

Hodnocení kvality vyučovaných předmětů studenty a jejich co nejvíce objektivní vyhodnocování je zásadní téma jak na úrovni vedení vysokých škol, jednotlivých akademických pracovníků, tak i studentů, i hodnocení dané vysoké školy z řad externích hodnotitelů. Přesto, že studentské hodnocení je spojeno s momentálním názorem, a tím pádem je značně subjektivní, lze říci, že při respektování tohoto vlivu lze získat zdroj kvalitní zpětné vazby. Je však nutné vždy výsledky vhodně s daným pedagogem prodiskutovat. Jednou z klíčových funkcí, které je důležité ve vysokoškolském vzdělávání v současné době ve výukovém procesu respektovat, je iniciace ze strany studentů i akademických pracovníků klást důraz na interakci a propojení teorie a praxe.

S ohledem na financování vysokých škol, demografický vývoj, nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců apod. lze říci, že se univerzity i vysoké školy nyní nacházejí v konkurenčním boji a je pro ně klíčové získat na své obory studenty. Proto je vhodné organizovat výuku nejenom v různých formách studia, ale využívat také kombinaci různých organizačních možností (kombinace e-learningu, přímé výuky, samostudia, videocvičení apod.). Díky značnému vědeckému a praktickému pokroku se na VŠEM v současné době stále více při výuce využívají technologie, které se účinně přizpůsobují vlastnostem a potřebám studentů. Mezi takové lze zahrnout e-learningový systém, který pomáhá zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesů, neboť využívání smíšených vzdělávacích technik (e-learning, přímá výuka atd.) je klíčovou přidanou hodnotou vzdělávacího procesu.

Je nutné, aby organizace výuky vycházela z požadavků studentů a praxe, proto je hodnocení výuky ze strany studentů prováděno pravidelně, přizpůsobuje se jejich novým požadavkům i zahraničním trendům v oblasti vzdělávání. Na základě výše uvedeného lze shrnout, že do budoucna bude pravděpodobně docházet k akreditacím vysokých škol ze strany praxe, primárně průmyslu, tak, jak to funguje v zahraniční, zejména na západě. VŠEM je na tyto trendy připravena a pružně reaguje na změny. Studenti mají možnost se vyjadřovat k řešené problematice na výuce, jsou pedagogy aktivně zapojováni do výuky a teoretická výuka je propojena s praktickou aplikací látky. Spokojenost oslovených studentů s kvalitou výuky vybraných předmětů se pohybuje na 75 %.

Je nutné říci, že získané hodnocení k jednotlivým předmětům je pravidelně diskutováno vedením s jednotlivými akademickým pracovníky a je jim poskytována zpětná vazba, která pomáhá k individuální úpravě náplně výuky či stylu výkladu tak, aby studenti, kteří na výuku aktivně docházejí, byli spokojeni nejenom s obsahem výuky, ale i stylem výuky, který je vázán na konkrétního pedagoga.

3.3 Technicko-organizační zajištění

VŠEM má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve všech studijních programech, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben, které odpovídá profilu studijního programu i počtu studentů. VŠEM sídlí moderně postavené budově, která byla od začátku koncipována jako prostory pro vysokou školu.

Místo uskutečňování studijního programu: Sídlo VŠEM, tj. Nárožní 2600/9A, 158 00 Praha 5; VŠEM neprovádí výuku na jiných místech.

Všechny učebny jsou vybaveny obvyklým nábytkem (místa k sezení pro studenty, stoly, vybavení pro interaktivní výuku – počítače, projektor, audio, video apod.), projektorem a promítacím plátnem. Prostory školy jsou pokryty signálem Wifi. Vzhledem k zaměření studijních programů není potřeba speciálních pomůcek a prostor pro výuku. Laboratorní výuka není součástí studia. Blíže viz videoprohlídka prostor na https://www.vsem.cz/data/pdf/vp17/VP-VSEM-2017.html

Pro soukromou vysokou školu je životně důležité, aby její studenti a zájemci o studium měli snadný přístup k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem, k informačním a poradenským službám souvisejícím se studiem a s možností uplatnění absolventů studijních programů v praxi. Všechny vyjmenované informace lze snadno nalézt na strukturovaném webu VŠEM a případně použít vyhledávač (viz www.vsem.cz).

Způsob uskutečňování studia v prezenční i kombinované formě je funkční, jsou zajištěny studijní a učební texty a materiály, konzultace i on-line prostřednictvím videokonzultací (viz https://www.vsem.cz/videoforum.html - termíny (datum, čas) videocvičení jsou součástí SIS VŠEM/Rozvrh studenta), studenti mají k dispozici kromě standardní prezenční výuky i videolearning a interaktivní výuku on-line. Studenti mají navíc všechny studijní a učební texty, včetně prezentací vyučujících k dispozici v informačním systému přístupném přes webové stránky školy, viz https://www.vsem.cz/e-vyhledavac-vsem.html, případně si mohou tištěné učební texty objednat přes https://www.eplatbyvsem.cz/. Studenti mají taktéž k dispozici on-line videokonzultace (taktéž dostupné z: https://www.vsem.cz/videoforum.html) pro řešení dílčích oblastí spojených se studiem i na dálku bez nutnosti domlouvat si konzultace ve škole, nebo využít diskusi na webfóru (viz https://forum.vsem.cz/), kde jsou již dříve položené a zodpovězené dotazy týkající se odborné problematiky dostupné i ostatním studentům. Studenti mají k dispozici pro komunikaci nejen mailové adresy všech vyučujících a je jim zřízena vlastní e-mailová schránka (viz https://webmail.vsem.cz/), ale i speciální komunikační aplikaci, kde snadno osloví požadovaný kontakt, viz https://formulare.vsem.cz/. Pro komunikaci ohledně administrace studia mohou studenti využívat on-line kontaktní formuláře, viz https://www.vsem.cz/kontaktni-formular.html. Výběr specializace a předmětů si mohou studenti navolit přes e-konfigurátor studia, viz http://www.programyvsem.cz/.

VŠEM pravidelně vydává a aktualizuje studijní i učební texty pro všechny povinné a povinně volitelné předměty. Postupně se vydávají i studijní texty pro volitelné předměty, o které je mezi studenty dlouhodobě zájem. Tyto studijní a učební texty jsou součástí povinné literatury všech předmětů a jsou koncipovány jako texty i pro samostudium s pomůckami pro zapamatování, procvičení látky, obsahují souhrny učiva, vzorové testy a cvičení, cíle kapitol, definice apod.

Studijní literatura a studijní opory uvedené v předmětech nejen studijního základu, je pravidelně hodnocena externími oponenty (v rámci hodnocení kvality výuky), a tím je zajištěna její aktuálnost. Dostupnost pro studenty je zajištěna tím, že naprostá většina textů je k dispozici v elektronické formě a lze ji najít na webu VŠEM přes e-vyhledávač po

přihlášení do informačního systému. Konkrétní výukové metody pro každý předmět jsou uvedeny v anotacích.

Studijní materiály pro kombinovanou formu studia lze najít na intranetu VŠEM pomocí strukturovaného vyhledávače: https://www.vsem.cz/e-vyhledavac-vsem.html. Studijní materiály jsou texty ve formátu .pdc, který pro neautorizovaného uživatele omezuje možnost kopírovat nebo tisknout. Pro čtení dokumentů v tomto formátu je třeba mít nainstalován program pro prohlížení zabezpečených PDF soubor LockLizard, který mají všichni studenti k dispozici.

Využívaný antiplagiátorský systém

Na VŠEM je systematicky používán veřejně dostupný server Odevzdej.cz (https://odevzdej.cz/). Na server jsou nahrávány všechny seminární, písemné, zápočtové, bakalářské i diplomové práce (všechny odevzdávané písemné výstupy) na VŠEM. Server provede kontrolu s jinými již odevzdanými dokumenty a v krátké době na zadaný e-mail pošle výsledek kontroly.

VŠEM detailně hodnotí a zohledňuje výsledky shody písemných prací. Pokud je shoda písemné práce studenta s cizí (nebo i jinou vlastní) prací vyšší, než 10 %, je student pozván k disciplinárnímu řízení pro podání vysvětlení.

3.3.1 Informační systém a počítačové vybavení

V rámci informačního systému, který je přímo provázán s webovými stránkami, mají studenti přístup ke všem studijním materiálům, video a e-learningům, elektronickým verzím učebních textů, e-indexu a svým studijním záznamům, mají možnost přihlašování na zkoušky, shlédnout jejich výsledky, psát dotazy týkající se administrativy i kontaktovat akademické pracovníky, odevzdávat písemné práce a podobně. Informační systém VŠEM je na míru tvořen tak, aby obsahoval a propojoval všechny potřebné součásti na jednom místě. Studenti zde mají k dispozici i studijní předpisy, programové dokumenty, informace o akreditacích, projektech, studiu, absolventech, profilech programů, rozvrhy a další.

Koncepce počítačového vybavení na VŠEM vychází z pravidla, že každý pracovník školy nebo výzkumného pracoviště VŠEM je vybaven osobním počítačem. Všechna pracoviště VŠEM jsou připojena pomocí vysokorychlostní bezdrátové připojení 1x28 Mbit pro administrativu a 1x2Mbit pro studenty od poskytovatele ha-vel internet s.r.o. Veškeré prostory VŠEM jsou pokryty bezdrátovou sítí zabezpečující volný přístup všem studentům ke studijním agendám, resp. internetu.

Studentům jsou k dispozici dvě počítačové učebny (36 míst; resp. 48 míst) a studovna s počítači (8 míst). Většina studentů (dle dotazníkového šetření 95 %) využívá vlastních počítačových kapacit (PC v domácnostech nebo na svých pracovištích). Vzhledem k uvedeným skutečnostem VŠEM přestala navyšovat počet počítačů určených pro studenty, protože studenti je nepoužívali (pracují s vlastní technikou, PC, tablety apod.).

Všechna PC jsou vybavena operačním systémem Windows 7, Office 2013, Adobe Acrobat Pro (verze 10), respektive dalšími běžnými kancelářskými programy nezbytnými pro zajištění administrativy (antivirový program, internetový prohlížeč, kopírovací program na CD, cizojazyčné slovníky a překladače). Na velkokapacitních serverech VŠEM je používán SW Windows server 2008 a Debian, aj. Všechny SW aplikace jsou ošetřeny pomocí uživatelských licencí.

Každé pracoviště VŠEM je vybaveno multifunkčním velkokapacitním zařízením (tiskárna, kopírka, skener). Pro potřeby prezenční části výuky jsou všechny výukové prostory vybaveny osobním počítačem, dataprojektorem a tabletem.

Hlavní důraz v oblasti informačního zabezpečení VŠEM je kladen na vývoj a zlepšování vlastního informačního systému (Studentský informační systém, tzv. SIS), jenž je součástí internetových stránek VŠEM (www.vsem.cz). Přístup do SIS VŠEM je vzhledem k osobním údajům možný pouze po zadání přístupového jména a hesla.

Součástí SIS je přehled rozvrhů a zkouškových termínů, E-index studenta (přehled výsledků zkoušek a hodnocení seminárních prací), Studijní formuláře (např. omluva, žádost, přihlašování na zkoušku, hodnocení studia), eKnižní fond (databáze knižních titulů), eLearning/video-learning (přednášky, přehled studijních opor a studijních textů, eLearningová platforma), eMail (každý student má zřízenu elektronickou adresu ve tvaru jmeno.prijmeni@infovsem.cz) a Zpravodaj (pravidelný souhrnný přehled administrativních a organizačních pokynů a informací pro studenty). Pro komunikaci mezi studentem a akademickými pracovníky v době mezi výukovými a zkouškovými soustředěními slouží Webmail a WebForum.

Studenti mají v rámci SIS k dispozici informace o studijních předmětech, včetně studijních pomůcek, informace o vyučujících, jejich adresách pro komunikaci a portfolio na osobních stránkách. Studenti mají v rámci SIS také přístup ke všem studijním materiálům u všech vyučovaných předmětů, tj. studijní texty, učební texty, cvičebnice, přednášky a doplňující studijní materiály. Součástí jsou i informace ohledně průběhu studia a uzavření předmětu. Studenti v rámci SIS mají k dispozici také možnost zaslání dotazů vyučujícím, a to ať off-line formou, kde jsou již uvedeny často kladené dotazy, tak i on-line formou, kdy student může přímo konzultovat v rámci pravidelných termínů s vyučujícím.

Studenti v rámci SIS také odevzdávají své písemné výstupy (seminární, písemné, praktické, zápočtové a závěrečné práce), které se zobrazují vyučujícímu/hodnotiteli, vedoucímu či oponentovi, který je v této platformě opravuje/hodnotí, a studenti ihned po vložení hodnocení obdrží elektronickou formu posudku, které vidí jednak v SIS a dále se jim zasílá informační e-mail.

Součástí SIS je také zpětná evaluace vyučujících a vyučovaných předmětů, hodnocení studia, výuky a zkoušek. Studenti mohou kdykoliv podat podnět či zpětnou vazbu. O hodnocení výuky jsou pravidelně žádáni pro každý jimi absolvovaný předmět.

SIS umožňuje studentům kdykoliv se přihlašovat na zkoušky, zápočty, volitelné předměty (praktické aplikace) či kontroly studia, odhlašovat se, zasílat dotazy, sledovat výsledky studia, rozvrh hodin – obsahuje veškerou studijní agendu a administraci studia. Navíc mají studenti denně (včetně víkendů) mezi 12:00 – 17:00 k dispozici telefonický i přímý on-line kontakt na zaměstnance administrativy, kteří řeší jejich dotazy po stránce administrativní, technické i studijní.

Od 1. 9. 2013 byla uvedena do užívání aplikace VideoForum VŠEM (on-line videokonzultace), která umožňuje studentům komunikovat prostřednictvím on-line video aplikace s vyučujícími a administrativními pracovišti VŠEM. K těmto doplňkům výuky a komunikace mezi studentem a vyučujícím VŠEM přistoupila na základě řady studií v oblasti vzdělávání, neboť studenti jsou v on-line komunikaci a technologiích zběhlí, dokonce ji i vyžadují a jsou horliví při jejím využívání. Těchto zjevných výhod je využito pro zajištění větší atraktivity studia pro studenty, kdy dnešní generace studentů již není zvyklá na několikahodinové přednášky, ale naopak raději využije střídají osobní a on-line přístup k informacím a vědomostem. Tito studenti pak vykazují vyšší stupeň zájmu o výuku a zapojení se do procesu výuky. Možnost používání moderních technologií při výuce pak také zvyšuje schopnost studentů uplatnit získané informace v praxi. V souladu s těmito poznatky VŠEM využívá kombinaci výukových metod jak prezenčně ve škole, tak jako doplněk probíhá i on-line výuka, konzultace a videolearning.

V souladu se světovými trendy, kdy je stále více předmětů v západní Evropě a ve Spojených státech i v dalších zemích nabízeno jak v prezenční formě, tak formou on-line kurzů (přes 6,7 milionu studentů absolvovalo jeden či více předmětů v zimním semestru 2011 on-line a trend je stále rostoucí), se VŠEM snaží přizpůsobit změnám v přístupu k výuce. Nabízí studentům alternativu ke standardní prezenční výuce, což se odráží v růstu e-learningových kurzů. Studenti, kteří mají možnost studovat část kurzu i on-line, mají více času na reflexi komplexních otázek kladených v průběhu výuky, stejně tak mohou déle přemýšlet a reagovat na komentáře ostatních studentů. Mají více času zvážit své příspěvky a komentáře před tím, než vytvoří odpověď. Dochází tak k větší diverzitě odpovědí, kreativitě studentů a posunu vyučované látky do mezioborových měřítek. Tento způsob výuky a interakce navíc perfektně vyhovuje introvertům, kteří se v běžné výuce nezapojují. Stejně tak jsou tyto formy výuky vhodné pro cizince (kterých ve studiu stále přibývá).

VŠEM se v rámci celoživotního vzdělávání i jako doplnění či rozšíření studia pro současné studenty zaměřuje také na MOOC (Massive Open Online Courses). Studenti VŠEM mohou tyto kurzy taktéž využívat jako doplněk výuky – jde o kurzy se zaměřením na ekonomiku a management.

V současné době VŠEM nabízí více než 100 odborných kurzů v českém jazyce a 17 odborných kurzů v anglickém jazyce převedených do multimediální podoby (například: Cílená reklama na internetu, Daňová teorie a politika, Daňový systém a administrativa, Dějiny moderního podnikání, Ekonomické a sociální inovace, Ekonomické a sociální systémy EU, Ekonomické myšlení a společnost, Ekonomika podniku, Etika v podnikání, Evropská unie, Finanční analýza, Finanční management, Finanční řízení a rozhodování, Finanční účetnictví, Hospodářská politika, ICT strategie, Inovace a podnikání, Investice, Jak porozumět účetním výkazům, Komplexní řešení problémů, Komunikační dovednosti, Krizový management, Leadership, Makroekonomie, Makroekonomie II/Manažerská ekonomie - pokročilý kurz, Management kvality, Management kvality, bezpečnosti práce a environmentu/Systémy řízení, Management rizik, Management veřejné správy, Manažerská ekonomika, Manažerské dovednosti, Manažerské účetnictví, Manažerský controlling, Marketingová komunikace, Marketingový výzkum, Masová komunikace, Matematika pro ekonomy, Mediální komunikace, Měření firemní výkonnosti, Mezinárodní marketing, Mikroekonomie, Motivace pracovního jednání, Nízkonákladový marketing, Obchodní dovednosti, Obchodní právo, Organizace a management sportu, Organizace a řízení obchodu, Personální management, Podniková kultura, Pojistné a majetkové daně, Politologie a mezinárodní vztahy, Právo ve sportu, Projektové řízení, Projektový management, Psychologie, Reklama a PR, Reklama a reklamní strategie, Řízení lidských zdrojů, Sociologie, Sociologie řízení, Sport ve společenském kontextu, Statistika pro ekonomy, Strategický management, Strategický marketing, Výkaz zisku a ztráty, Základy managementu, Základy marketingu, Základy práva, Základy účetnictví).

Součástí každého video kurzu je terminologický slovník, který studentovi umožňuje rychlejší orientaci v daném problému, seznam doporučené literatury ke studiu, a možnost stažení každé přednášky v audio podobě.

3.3.2 Přístup ke studijní literatuře

Základní zdroje odborné literatury a přístupy k databázím jsou zabezpečeny pro každého studenta v rámci studijních poplatků. Studenti mají k dispozici přístup do knihovny Akademie věd ČR, včetně přístupu do elektronických databází (https://www.lib.cas.cz/eiz/) obsahujících např. databáze Scopus, Ebsco, Web of Science, ProQuest a další což je pro studenty především prakticky zaměřených studijních programů zcela dostatečné. Přístup je možný i ze soukromého domácího počítače, který má student registrován do sítě VŠEM.

Každý student VŠEM si může zařídit bezplatně vstup do elektronických informačních zdrojů Knihovny AV prostřednictvím Studijního oddělení VŠEM. Bude-li mít zájem o prezenční

výpůjčky, musí osobně navštívit Knihovnu AV a vyřídit si čtenářský průkaz. Čtenářský poplatek hradí VŠEM. Přesný postup viz intranet VŠEM: https://www.vsem.cz/knihovna-akademie-ved-cr.html.

Studentům je dále k dispozici knihovna a studovna VŠEM s možností prezenční výpůjčky odborných publikací a periodik (Ekonom, Euro, Moderní řízení, Politická ekonomie, Prague Economic Papers, Statistika, Právní rádce, Trend Marketing, Marketing a komunikace, Účetnictví a daně, Ekonomický časopis, Harvard Business Review, The Economist atd.) a rovněž s přístupem k on-line databázovým zdrojům z počítačových míst (eBrary a dále ostatní volně přístupné databáze). Knihovní fond v knihovně VŠEM obsahuje celkem 5 288 knih a k tomu 38 fyzicky odebíraných titulů periodik. Knihovna se nachází v přízemí budovy VŠEM a je volně přístupná pomocí identifikační karty.

Tabulka 15 Informační zabezpečení studia

Knihovna	AV ČR	Knihovna VŠEM
Celkový počet svazků	1 281 039	5551
Roční přírůstek knižních jednotek	302 204	348
Roční přírůstek titulů celkem	4 426	362
Počet odebíraných titulů časopisů celkem	48 874	26
Počet odebíraných zahraničních titulů časopisů	508	2
Počet odebíraných českých titulů časopisů	404	24
Jsou součástí fondů kompaktní disky?	Ano	Ano
Jsou součástí fondů videokazety?	Ne	Ne
Otevírací hod. knihovny/studovny v týdnu	50	70
Provozuje knih. počít. inform. služby?	Ano	Ano
Zajišťuje knihovna rešerše z databází?	Ano	Ne
Je zapojena na CESNET/INTERNET?	Ano	Ano
Počet stanic na CESNETu/INTERNETu	16	1
Jiná databázová centra/sítě?	Ne	Ne
Počet počítačů v knihovně/studovně	16	8
Z toho počítačů zapojeno v síti	16	8
Ediční středisko	Ne	Ano

Pozn.: stav k 1. 1. 2018

Úplný přehled zpřístupněných databází lze najít na webu knihovny AV ČR (https://www.lib.cas.cz/eiz). Pro ilustraci je níže uveden přehled databází, které jsou pro studium nejvíce relevantní:

- Central European Journal of Social Sciences and Humanities,
- Ebook Central,
- Ebsco,
- Emerald,
- Scopus,
- SpringerLink,
- Web of Science,
- Wiley Blackwell a další.

Každý student VŠEM si může zařídit bezplatně vstup do elektronických informačních zdrojů Knihovny AV prostřednictvím Studijního oddělení VŠEM. Bude-li mít zájem o prezenční výpůjčky, musí osobně navštívit Knihovnu AV a vyřídit si čtenářský průkaz. Čtenářský poplatek hradí VŠEM.

3.3.3 Kapacita výukových místností

Na VŠEM je k dispozici 7 typů přednáškových místností s kapacitou 84, 20, 50, 60, 60, 82 (2x) a 124 (2x) posluchačů. Dále je pro větší počet posluchačů k dispozici aula s více než 200 místy pro posluchače. Vybavení přednáškových místností je obvyklé pro tento typ místností – PC, dataprojektor, promítací plátno, tablet pro psaní a zobrazování psaného textu/schémat na plátně, zvuková technika, standardní nábytek pro přednášejícího i posluchače. K dispozici jsou i alternativní výukové prostory ve smyslu zasedací místnosti (10 míst k sezení a gauče, fatboye), prostory pro coworking (celkem více než 50 míst k sezení), místa k práci včetně počítačů v počítačové místnosti (20 míst k sezení) a knihovně (více než 15 míst).

Budova, v níž sídlí VŠEM, byla postavena v roce 2007 jako školní budova. Koncepce prostor je proto odpovídající jejímu účelu a prostory jsou vhodně rozvrženy i využívány. Na VŠEM neprobíhá odborná výuka vyžadující speciální vybavení (např. laboratoř, pitevna, ateliér). Prezenční forma výuky se odehrává v posluchárnách a seminárních místnostech se standardním vybavením (projekční plátno, AV technika, obvyklý nábytek).

3.3.4 Opatření a podmínky k zajištění rovného přístupu

Vzdělávací nabídka VŠEM se soustředí na potřeby, zájmy a možnosti studentů, včetně výjimečně nadaných (podpora nadaných studentů formou stipendia, elitní program VŠEM, stáže pro studenty aj.), ale i znevýhodněných studentů. Diverzifikované vzdělávání umožní dosažení zřejmé přidané hodnoty pro znalosti, dovednosti a kompetence všech studentů, bez ohledu na jejich sociální a ekonomické zázemí, věk, národnost, předchozí vzdělávací či profesní zkušenost nebo zvláštní potřeby způsobené zdravotními či jinými obtížemi.

Studenti se socioekonomickým znevýhodněním jsou podporováni v rámci stipendijního programu (Stipendium VŠEM). VŠEM poskytuje stipendium svobodným matkám/samoživitelkám, zaměstnancům neziskových organizací, zdravotnických a sociálních zařízení. Studenti mohou též využívat výše zmíněné poradenství. Student se socioekonomickým znevýhodněním je identifikován již v rámci přijímacího řízení a jeho následné žádosti o stipendium. Studenti s fyzickým postižením rovněž nejsou znevýhodněni, protože VŠEM sídlí v moderní bezbariérové budově.

VŠEM se orientuje na dostupnost studia pro každého - Studium VŠEM. Cílem projektu je umožnit rovný přístup k vysokoškolskému vzdělání, kdy při odstraňování handicapů v přístupu ke vzdělání je kladen důraz na odstraňování překážek v přístupu ke studiu poskytováním podpor handicapovaným studentům ve formě stipendií, materiální podpory a speciálního přístupu. Vysoká škola ekonomie a managementu se tak snaží vlastním příkladem inspirovat další poskytovatele vzdělávacích služeb v terciární sféře k obdobnému přístupu. Více viz projekt Studium VŠEM: https://www.vsem.cz/projekt-studium-vsem.html

VŠEM již od roku 2002 podporuje hendikepované studenty. Ti mají možno získat Stipendium VŠEM, a to až do výše 100 % studijních poplatků. Stipendia se vztahují na všechny studijní programy VŠEM probíhající v daném akademickém roce s tím, že každé stipendium je vázáno na splnění, respektive plnění stanovených podmínek. Kromě podpory formou stipendia VŠEM v rámci individuálního přístupu umožňuje studentům alternativní výstup ze studijního předmětu (například ústní zkouška či test psaný v ruce). Snahou je také rozvinout systém studijních pomůcek tak, aby usnadnil přístup ke vzdělání všem. Na VŠEM již studuje, a i úspěšně absolvovala řada studentů se specifickými potřebami, které se individuálně řeší.

Dlouhodobým cílem je postupné odstranění rozdílných vstupních podmínek pro uchazeče o studium způsobené zdravotním handicapem, tíživou životní situací, sociálním statutem

nebo nedemokratickými podmínkami v zemi původu uchazeče a tyto osoby podporovat rovněž během vysokoškolského studia. VŠEM podporuje zejména studenty s výbornými studijními výsledky či výjimečně nadané studenty, válečné veterány ČR dle Zákona č. 170/2000 Sb., sportovně talentované studenty, handicapované studenty, svobodné matky, studenty z neziskových organizací, zdravotních a sociálních zařízení, studenty v mimořádně tíživé situaci, zahraniční studenty pocházejících ze zemí s nedemokratickými režimy a další.

3.3.5 Zhodnocení financování školy

Náklady na uskutečňování studijního programu jsou dány zejména výší osobních nákladů pracovníků VŠEM. Výuka ve studijních programech VŠEM nevyžaduje speciální vybavení (přístroje, laboratoře, ateliéry, pitevny) a proto se náklady na přístrojové vybavení redukují na udržování a rozvoj počítačové sítě (včetně pokrytí wifi) a údržbu AV techniky ve výukových místnostech. Podstatnou složkou nákladů je nájem budovy. Náklady jsou kryty z vybraného školného.

Vybrané náklady VŠEM za období 1. 8. 2015 do 31. 7. 2016[1]:

a) Osobní náklady na zaměstnance VŠEM: 21 979 tis. Kč.
b) Náklady na zahraniční studijní cesty a vzdělávací pobyty v zahraničí akademických pracovníků: 771 tis. Kč.
c) Náklady na provoz budovy včetně údržby a modernizace počítačového a AV vybavení (neinvestice): 42 406 tis. Kč.
d) Nájem: 16 632 tis. Kč.

Vybrané příjmy VŠEM:

a) Poplatky za studium 51 288 tis. Kč.
b) Pronájem prostor: 1 401 tis. Kč.
c) Úroky: 84 tis. Kč.

Hospodářský výsledek z hlavní činnosti ke dni 31. 7. 2016 po zdanění: 1 579 tis. Kč.

VŠEM nabízí vysokoškolské vzdělání již 20 let a její systém financování lze považovat za stabilní.

3.4 Výstupy z učení

VŠEM realizuje kontinuální hodnocení všech výstupů studia (zkoušky, písemné práce, viz: https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html a https://www.vsem.cz/statistika-zkousek.html). Dále je kontinuálně hodnocena výuka pro každý předmět a každého vyučujícího v každém trimestru.

Studijní programy VŠEM dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o oblastech vzdělávání ve vysokém školství patří primárně do oblasti vzdělávání č. 5 Ekonomické obory. Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti absolventů jsou v souladu s profilem studijních programů VŠEM ať už akademických nebo profesně zaměřených. Odborné znalosti bakalářských studijních programů jsou přizpůsobeny očekávaným vstupním znalostem absolventů středních škol. Cílem studijních programů je připravit absolventy především pro výkon budoucího povolání v praxi nebo pro možné pokračování studia v navazujícím magisterském studijním programu. Magisterské studijní programy na svém vstupu očekávají znalosti z předchozího bakalářského studia.

[1] Vyšší náklady jsou způsobeny termínem splatnosti studijních poplatků, který následuje až po 31.7.2017, tj. po sledovaném období.

Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti studentů po absolvování výukových jednotek, předmětů a součástí studia jsou součástí všech studijních předmětů a uvedeny jako výsledky učení v anotacích daných předmětů či součástí studia. Z těchto dílčích výsledků pak vycházejí odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti absolventů daného studijního programu.

Srozumitelné profily absolventů jsou uvedeny na webových stránkách školy, viz např. https://www.vsem.cz/profil-absolventa-bc-bba.html, pro magisterský stupeň pak na https://www.vsem.cz/profil-absolventa-ing-msc.html.

Každý student musí v rámci své standardní doby studia absolvovat povinně jeden cizí jazyk (anglický/německý), kdy znalostní výstupy z testů jsou na VŠEM rozděleny do čtyř jazykových znalostních úrovní (A0/N0, A1/N1, A2/N2, A3/N3).

Dále studenti VŠEM v průběhu studia musí absolvovat alespoň jeden volitelný předmět v angličtině. VŠEM se však snaží motivovat studenty k výraznějšímu používání angličtiny. Volitelné předměty jsou nabízeny v české i anglické mutaci při zachování stejné ceny, ale za absolvování anglické mutace získá student více kreditů. Podobně i za napsání povinné seminární práce v angličtině získává více kreditů. Bakalářský i magisterský studijní program jsou akreditovány i v anglickém jazyce a poplatek za studium je stejně vysoký, takže studenti mohou po ukončení bakalářské etapy studovat magisterskou etapu v angličtině.

Studenti od druhého ročníku studia mají možnost v rámci programu Erasmus+ vyjet do zahraničí na partnerské univerzity (https://www.vsem.cz/partnerske-univerzity.html), kterých má VŠEM aktuálně 41. Mimo Erasmus+ mohou studenti všech studijních programů účastnit se krátkodobých studijních pobytů nabízených jednotlivými zahraničními partnerskými institucemi v rámci tzv. International weeks, letních škol a jiných seminářů a školení.

Studium zahraničních přijíždějících studentů je provázáno s výukou českých studentů v angličtině, aby si studenti osvojili nejen aktivní používání jazyka, ale i interkulturních dovedností. Mobility studentů jsou propagovány na pravidelných informačních schůzkách a nepřímo rovněž prostřednictvím Mezinárodního studentského klubu, kurzů cizích jazyků poskytovaných VŠEM zdarma (jako výuku gramatiky nebo konverzace) nebo společné výuky tuzemských a zahraničních studentů. Výsledky studia na zahraniční univerzitě jsou uznávány jako součást řádného studia na VŠEM, kdy studentům je již před odjezdem doporučen výběr studijních předmětů, které co do obsahu a kreditového ohodnocení odpovídají předmětům v jejich studijních plánech.

Kromě toho na VŠEM působí zahraniční vyučující, kteří přijeli na výměnný pobyt a podílejí se na výuce a dalších povinnostech akademického pracovníka. Např. v roce 2017 VŠEM přijala 9 zahraničních pracovníků v rámci programu Erasmus+, kteří se zapojili do výuky anebo administrativy se zaměřením na mezinárodní agendu.

Kritéria hodnocení studentů odpovídají cílům studia a jsou studentům volně k dispozici na webu VŠEM (https://www.vsem.cz/kontrola-studia.html). Kritéria se vztahují ke všem studijním situacím, které mohou v průběhu studia nastat a jsou tematicky rozdělena.

Níže jsou v tabulce 16 a v grafech 1-5 uvedeny konkrétní aktuální výsledky, cíle a postupy na VŠEM ve vztahu k hodnocení kvality výsledků učení a jejich plnění.

Tabulka 16 Hodnocení výsledků učení

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
V rámci výsledků zkoušek bude úspěšnost vyšší než 75 %.	Přímé měření výsledků zkoušek, interní záznamy v SIS.	Trend je pozitivní, dosahuje nad 75 % Viz https://www.vsem.cz/statistika-zkousek.html Viz graf 1. Podmínky pro skládání zkoušek jsou uvedeny na: https://www.vsem.cz/zkousky-zk.html.	Studenti zvládají zkoušky studijních předmětů, které mají ve studijním plánu. Jsou jim poskytovány dostatečné studijní materiály, výuka a konzultace.	Současný systém se jeví jako adekvátní, bude pokračováno v systematické přípravě studentů na výuce s intenzivním vedením vyučujících, budou nadále aktualizovány a doplňovány studijní materiály. Sledována je také vazba na úspěšnost u závěrečných zkoušek.
Hodnocení povinných písemných výstupů v rámci studia bude dosahovat úspěšnosti minimálně 75 %.	Přímé měření výsledků zkoušek, interní záznamy v SIS.	Trend je pozitivní, zvyšuje se úspěšnost v posledním roce https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html Viz graf 2.	Roste poměr úspěšných písemných prací vzhledem k značnému důrazu na precizní přípravu studentů na intenzivních povinných i volitelných seminářích. Tento systém je považován za vhodný a dostatečný. Došlo k přidání nových typů prací a možnosti výběru studenty adekvátního písemného výstupu pro nácvik dovedností pro závěrečnou práci. Studenti mají k dispozici podrobné Pokyny k úpravě a zpracování prací viz https://www.vsem.cz/pokyny-pro-sp-zp-pp.html Byly zavedeny šablony pro písemné výstupy s přednastaveným formátováním a vzorové a typové práce. Studenti mají k dispozici sborníky nejlepších studentských prací. Studenti jsou podporováni pro volbu stálého konzultanta pro písemnou práci. Studenti mají k dispozici seznam nejčastějších nedostatků a náležitostí písemných prací.	Současný systém se jeví jako adekvátní, bude pokračováno v systematické přípravě studentů na seminářích a s intenzivním vedením vyučujících. Budou dále podporovány rozšířené konzultace k písemným výstupům, možnost volby vedoucího a konzultanta Je připravována strukturovaná metodika hodnocení písemných prací pro studenty i hodnotitele s uvedením objektivních kritérií k hodnocení pro sjednocení nároků.

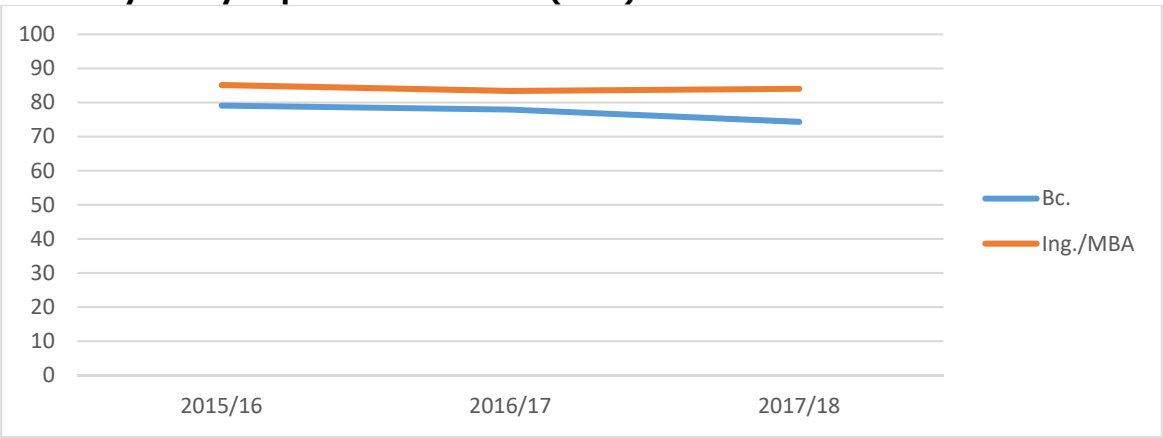
Hodnocení povinných prezentací písemných výstupů v rámci studia bude dosahovat úspěšnosti minimálně 90 %.	Přímé měření výsledků prezentací, interní záznamy v SIS.	Trend je pozitivní, zvyšuje se úspěšnost v posledním roce https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html Viz graf 2.	Roste poměr úspěšných prezentací písemných prací vzhledem k důrazu na přípravu studentů na seminářích věnovaných prezentačním a komunikačním dovednostem. Studenti mají možnost dovednosti nacvičit u Praktických aplikací, kde výstupem je standardně obhajoba projektu a mohou se účastnit prezentací dílčích studentských prací jako diváci.	Nadále budou vypisovány semináře k prezentačním a komunikačním dovednostem.
V rámci výsledků závěrečných zkoušek bude úspěšnost vyšší než 75 %.	Přímé měření výsledků zkoušek, interní záznamy v SIS.	Trend je pozitivní, dosahuje nad 75 % v posledním roce Viz graf 3.	Studenti zvládají souborné závěrečné zkoušky, složené z povinných profilových předmětů, které mají ve studijním plánu. Jsou jim poskytovány dostatečné studijní materiály, výuka a konzultace.	Současný systém se jeví jako adekvátní, bude pokračováno v systematické přípravě studentů s intenzivním vedením, budou nadále aktualizovány a doplňovány studijní materiály.
V rámci výsledků obhajob závěrečných prací bude úspěšnost vyšší než 85 %.	Přímé měření výsledků obhajob, interní záznamy v SIS.	Trend je pozitivní, dosahuje nad 90 % v posledním roce Viz zápisy Akademické rady: https://www.vsem.cz/pedagogicka-komise-vsem.html https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html Viz graf 4.	Roste poměr úspěšných obhajob závěrečných prací vzhledem k značnému důrazu na precizní přípravu studentů u dílčích písemných výstupů a jejich povinných prezentací. Tento systém je považován za vhodný a dostatečný pro přípravu na úspěšné ukončení studia. Byly zavedeny nové povinné i volitelné intenzivní semináře ke zpracování povinných písemných výstupů. Všechny závěrečné práce procházejí kontrolou před obhajobou ze strany Pedagogické komise a práce nesplňující standardy jsou vráceny studentům k dopracování. Tato kontrola úspěšně vedla ke zvýšení počtu úspěšně obhájených závěrečných prací.	Současný systém se jeví jako adekvátní, bude pokračováno v systematické přípravě studentů na seminářích a s intenzivním vedením vyučujících.
Externí srovnání: komparace s obdobně zaměřenými vysokými školami/studijními programy – srovnatelné výsledky.	Přímé i nepřímé měření výsledků studia; sumativní, externí komparace.	Poměr studentů, kteří nedokončí studium, byl sledován u obdobně zaměřených vysokých škol s ekonomickými programy. Nebyla shledána výrazná odchylka od průměru. Viz graf 5.	Výsledky se každoročně dílčím způsobem liší. Je nutná analýza příčin odchodů, která již byla na VŠEM zavedena. Řeší se dílčí problematické oblasti a řešitelné příčiny odchodu jsou postupně odstraňovány.	Pracuje se na snížení počtu studentů, kteří studium nedokončí prostřednictvím monitorování průběhu studia a plnění studijních povinností a navazujícím studijním poradenstvím.

Srovnání výsledků studentských soutěží závěrečných prací – umisťování prací v soutěžích.	Nepřímé měření kvality závěrečných prací; sumativní, externí komparace.	Na základě zasílání nejlépe hodnocených prací studentů ekonomického zaměření jsou kvalitní práce porovnávány a hodnoceny externími hodnotícími komisemi složenými i z praktiků a zástupců businessu. Více informací viz https://www.vsem.cz/soutez-bakalarskych-a-diplomovych-praci.html	Závěrečné práce studentů VŠEM se pravidelně umisťují na prvních místech v soutěžích, např. 5. místo v r. 2014, 1. místo v roce 2012 a další. Viz např. http://www.peoplemanagementforum.cz/o-soutezi/ i nadále se bude VŠEM účastnit srovnání závěrečných prací v celonárodních soutěžích.	Vedoucí závěrečných prací jsou pravidelně školeni a informováni o soutěžích tak, aby navrhovali nejlepší práce, které se mohou účastnit celonárodní soutěže pro srovnání kvality.

Zdroj: vlastní zpracování

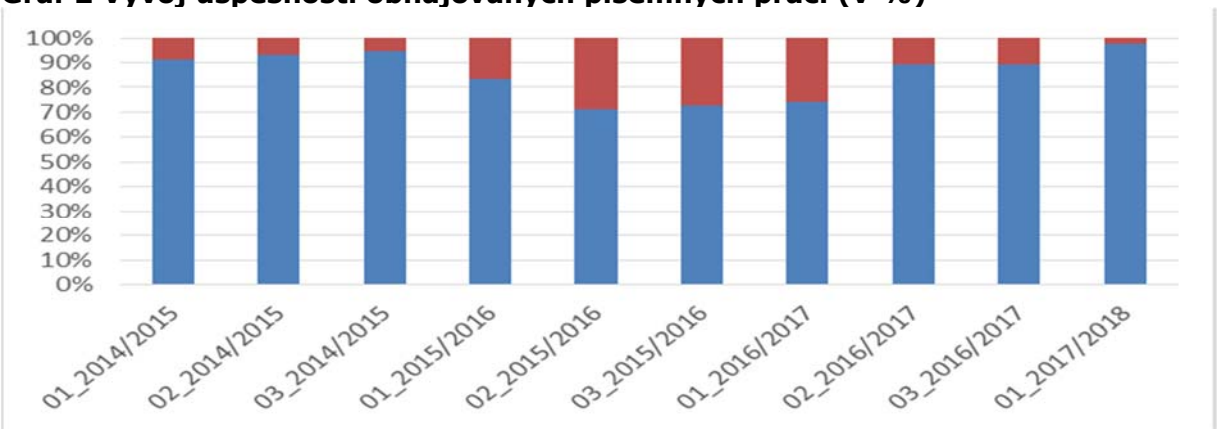
Podkladové grafy

Graf 1 Výsledky úspěšnosti zkoušek (v %)



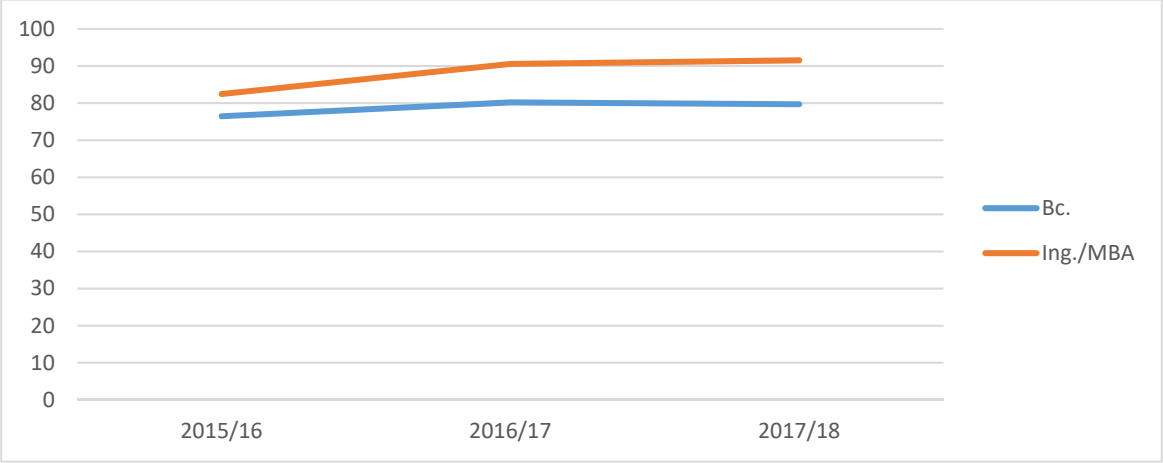
Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Graf 2 Vývoj úspěšnosti obhajovaných písemných prací (v %)



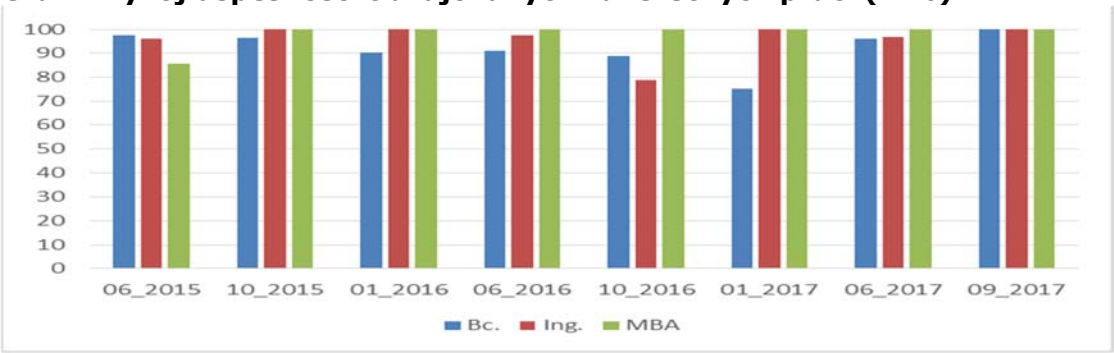
Pozn.: Modrá – úspěšné výsledky prezentací; červená – neúspěšné výsledky prezentací
Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Graf 3 Výsledky úspěšnosti závěrečných zkoušek (v %)



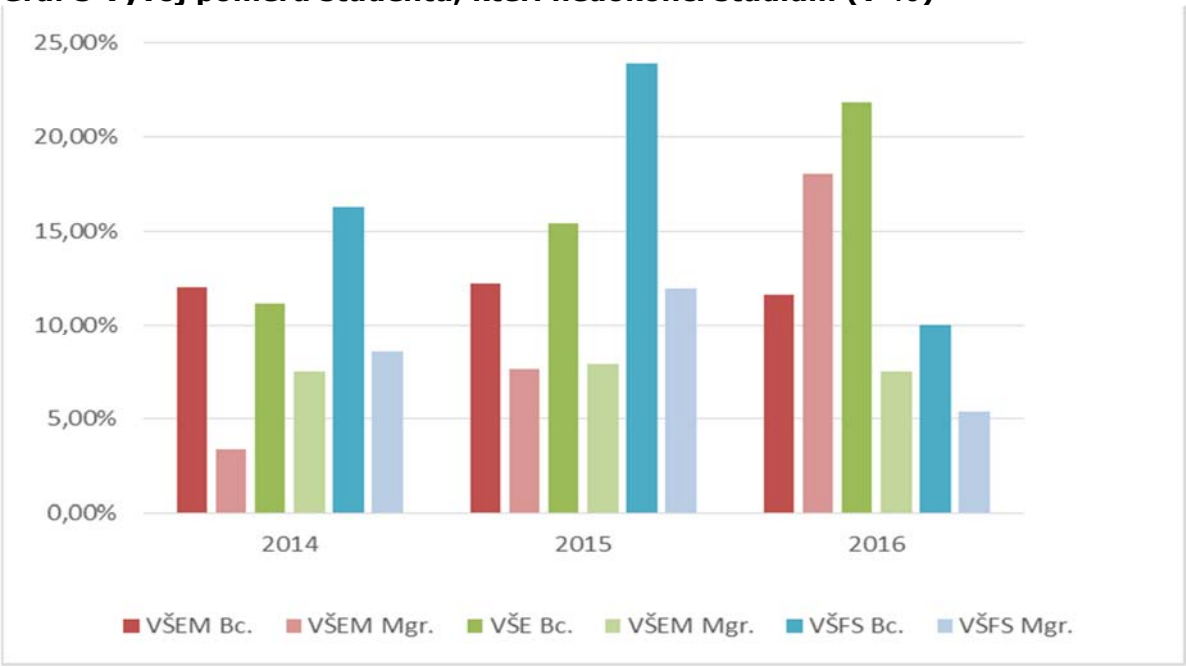
Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Graf 4 Vývoj úspěšnosti obhajovaných závěrečných prací (v %)



Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Graf 5 Vývoj poměru studentů, kteří nedokončí studium (v %)



Zdroj: výroční zprávy

3.5 Kvalita vyučujícího

V kapitole věnující se kvalitě vyučujícího jsou uvedeny výstupy z rozboru hodnocení v rámci studentské zpětné vazby týkající se vyučujících. Jde o strategie aktivního přístupu k výuce, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky vážící se k vyučujícím jsou následně diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

Tabulka 17 ukazuje souhrnné průměrné hodnocení předmětů za osm posledních sledovaných trimestrů od září 2015 do dubna 1018 a jejich vývoj, který lze hodnotit jako pozitivní.

Tabulka 17 Hodnocení dílčích trimestrů

Časové období	průměr	medián	modus	sm.odch.	% spokojenosti
1. trimestr 2015/16	2,05	1,00	2,00	0,96	74,0
2. trimestr 2015/16	1,80	1,00	1,00	0,77	80,0
3. trimestr 2015/16	1,87	1,00	1,00	0,86	78,0
1. trimestr 2016/17	1,83	1,00	1,00	0,91	79,0
2. trimestr 2016/17	1,70	1,00	1,00	0,78	82,5
3. trimestr 2016/17	1,62	1,00	1,00	0,62	84,4
1. trimestr 2017/18	1,60	1,00	1,00	0,63	84,8
2. trimestr 2017/18	1,52	1,00	1,00	0,36	86,9
3. trimestr 2017/18	1,66	1,00	1,00	1,14	83,5

Pozn.: hodnocení na škále 1 – 5, kde 1 = zcela spokojen/a až 5 = zcela nespokojen/a
Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Z tabulky 17 vyplývá, že za sledované období dochází k posunu v pozitivním vnímání studentů a celkově roste jejich spokojenost s výukou, předměty i vyučujícími, což dokládají postupně se zlepšující průměrné hodnoty hodnocení výuky. Ve sledovaném období došlo k nárůstu spokojenosti ze 74 na 86,9 %. Jak je vidět z tabulky 17, všechny průměrné hodnoty se postupně zlepšují, v případě modu a mediánu lze odvozovat ještě vyšší spokojenost studentů, protože se hodnocení stále více přibližuje úrovni 1 a v posledních měřeních převládá.

Následně tabulka 18 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na poměrně vysoké úrovni dosahující výsledků v průměru v rozsahu <1,28; 2,12>. Nejlépe studenti hodnotili vhodné podkladové materiály pro výuku a další samostatné studium. Ekonomické předměty jsou specifické svou náročností na samostudium a procvičování látky, proto zřejmě studenti oceňují perfektní přípravu a zpracování podkladových materiálů a prezentací vyučujících. U předmětů zaměřených například na lidské zdroje naopak nejlépe hodnotili možnost zapojení do výuky. Velmi vážně brali studenti náročnost předmětu. Naopak nejhůře hodnotili studenti propojení předmětů s praxí, což ovšem významně ovlivnil předmět teoretická ekonomie, kterou procházejí všichni studenti povinně a která tvoří základ pro další studijní předměty. Celkově lze ovšem shrnout, že sledované oblasti mají velmi dobré až výborné výsledky.

Tabulka 18 Hodnocení vyučujících

		1T 15/16	2T 15/16	3T 15/16	1T 16/17	2T 16/17	3T 16/17	1T 17/18	2T 17/18	3T 17/18
předmět naplnil očekávání	PŘEDMĚT	2,09	1,58	1,75	1,88	1,65	1,45	1,49	1,49	1,78
předmět je náročný		2,04	2,56	1,94	1,77	2,17	2,44	2,49	1,96	1,20
předmět je užitečný		2,10	1,57	1,60	1,85	1,57	1,48	1,44	1,45	1,63
předmět je propojený s praxí		2,74	2,14	2,15	2,14	1,97	1,58	1,66	1,51	1,75
prezentace je adekvátní		1,78	1,28	1,52	1,59	1,34	1,33	1,52	1,51	1,59
předmět je vhodně zařazen		2,00	1,53	1,78	1,73	1,71	1,55	1,53	1,41	1,63
PRŮMĚR/PŘEDMĚT		2,12	1,78	1,79	1,82	1,74	1,64	1,64	1,55	1,59
vedení přednášek je vyhovující	VÝKLAD	1,87	1,28	1,65	1,67	1,38	1,30	1,32	1,45	1,66
styl výkladu je vyhovující		2,03	1,30	1,73	1,78	1,39	1,33	1,36	1,91	1,68
výklad je srozumitelný		2,05	1,23	1,68	1,90	1,40	1,29	1,32	1,45	1,60
tempo mi vyhovuje		2,14	1,43	1,84	2,18	1,50	1,40	1,45	1,54	1,68
způsob přednášené látky vyhovuje		2,18	1,38	1,71	1,90	1,52	1,38	1,43	1,93	1,68
PRŮMĚR/VÝKLAD		2,05	1,32	1,72	1,88	1,44	1,34	1,38	1,65	1,66
působí jako odborník	VYUČUJÍCÍ	1,47	2,22	2,29	2,12	2,17	1,14	1,18	1,37	1,40
má schopnost motivovat k učení		2,20	1,46	1,61	1,46	1,37	1,45	1,50	1,35	1,76
má schopnost zaujmout		2,06	1,59	1,57	1,48	1,37	1,34	1,40	1,42	1,68
vytváří pozitivní atmosféru		1,75	1,72	1,85	1,94	1,60	1,18	1,21	1,49	1,48
vhodně vysvětluje		2,02	1,58	1,87	1,82	1,44	1,25	1,30	1,34	1,70
má schopnost propojit teorii a praxi		2,25	1,23	1,65	1,47	1,28	1,30	1,34	1,45	1,57
látku vhodně procvičuje		2,31	1,36	1,71	1,75	1,35	1,47	1,47	1,51	1,70
věnuje se studentům		1,74	1,70	1,70	1,80	1,60	1,21	1,23	1,52	1,35
dává možnost vyjádřit se		1,59	1,41	1,89	1,88	1,50	1,17	1,17	1,35	1,34
PRŮMĚR/VYUČUJÍCÍ		1,93	1,59	1,79	1,75	1,52	1,28	1,31	1,41	1,55

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

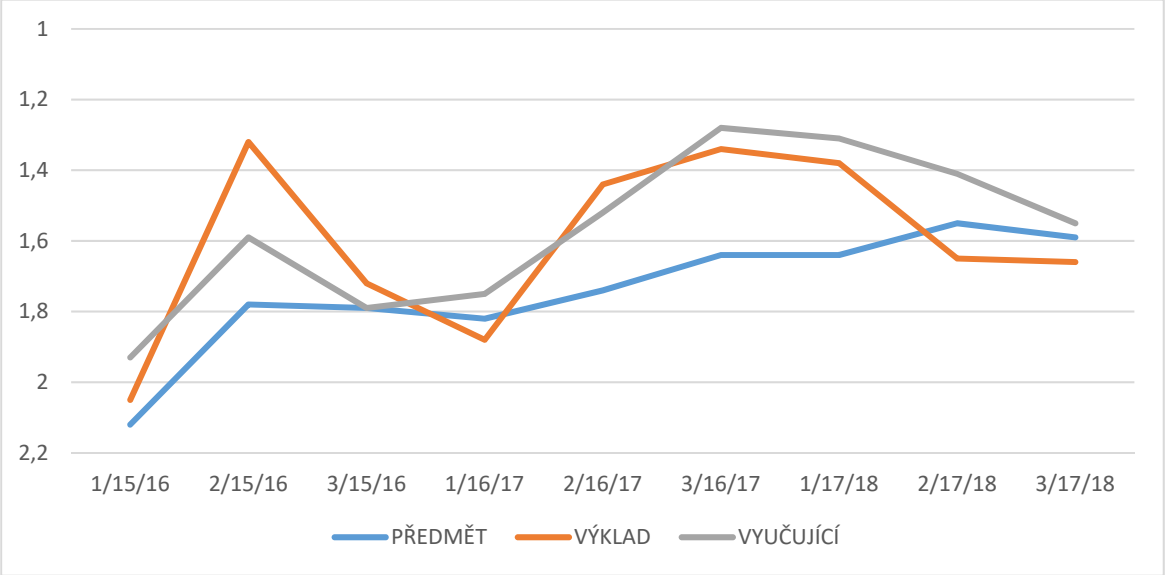
Z tabulky 18 vyplývá, že úroveň hodnocení se postupně mezi trimestry zlepšuje, přičemž si lze všimnout, že jsou rozdíly v hodnocení předmětu, výuky/výkladu a vyučujících. Nejhůře jsou ze všech tří jmenovaných oblastí hodnoceny předměty samotné. Studentům některé předměty (zejména teoretické ekonomicko-matematické) studentům připadají náročné, nepochopitelné, neaplikovatelné nebo nudné. Přesto lze zhodnotit, že ani předměty nejsou hodnoceny nijak negativně, ale na úrovni na pětibodové škále, kde 1 je celkový souhlas a 5 je nesouhlas s výrokem, průměrně kolem 1,8, což lze označit jako spokojenost přibližně z 80 %.

Naopak výuku či výklad jako takový a vyučujícího studenti hodnotí pozitivněji než předměty, které jsou vyučovány. Za sledované období se výklad velmi výrazně pozitivně posunul k vyšším hodnotám kladného hodnocení (dosáhl až průměru 1,43), lze tedy shledat, že zpětná vazba poskytovaná studenty má na vyučující pozitivní vliv a sami vyučující se snaží výklad studentům zprostředkovat stále lépe.

Hodnocení vyučujícího má ze všech tří oblastí nejlepší průměrné hodnocení, i když pozitivní vývoj je pozvolnější. Je nutné uvést, že v jednotlivých trimestrech působili někteří vyučující stále, ovšem docházelo k dílčím změnám, které mohly průměrné hodnocení ovlivnit. Nicméně základní soubor vyučujících zůstává nezměněn. Naopak jsou dále využíváni ti, kteří dosahují nejlepších výsledků a jsou dále doplňováni dalšími, jejichž hodnocení dosahovalo obdobných, nebo i lepších hodnot, než byl původní průměr.

Vývoj hodnocení je názorně vidět v grafu 6. Dochází k postupnému zlepšování hodnocení, ovšem s dílčími propady. Pod původní hodnotu se ovšem hodnocení již nedostává a trend je rostoucí. Nejvýraznější změna je patrná u výuky, kde jsou studenti hodně citliví jak na přístup a styl podání látky, tak na konkrétní osobnosti vyučujících. Jsou patrné změny mezi trimestry, kdy nejhorší hodnocení je vždy v 1. trimestru daného akademického roku, kdy probíhá výuka teoretické ekonomie. V následujících trimestrech je již hodnocení lepší, předměty nejsou tak negativně vnímány.

Graf 6 Vývoj hodnocení výuky za sledované období



Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

V grafu 6 si lze všimnout, že nejstabilnější vývoj je u předmětů. Tam křivka v čase neklesá, ale postupně pomalu pozitivně roste, což je velmi příznivé pro celkovou koncepci přijímání vyučovaných předmětů. Lze shrnout, že výsledky hodnocení vykazují mírně zlepšující trend, rozdíly však nejsou výrazné. Studenti hodnotí mírně pozitivní trend zlepšování kvality výuky všech sledovaných předmětů.

V souvislosti se specifiky ekonomicko-manažerských předmětů byly testovány hypotézy o vztazích mezi jednotlivými sledovanými proměnnými. Bylo předpokládáno, že jednotlivé proměnné, charakterizující hodnocení výuky, předmětů a vyučujících mezi sebou, budou výrazně provázány a bude docházet k silným pozitivním korelacím. U většiny proměnných bylo tohoto předpokladu dosaženo, jak lze vidět v tabulce 19 u hypotéz H2, H4, H5 a H6, které charakterizují většinu pozitivních vztahů, kdy statisticky významné vztahy byly nalezeny v případě užitečnosti předmětu a vhodným stylem výkladu, splněnými očekáváními a dostupnými materiály pro výuku (kvalitní a dostupné materiály jsou u ekonomických předmětů pro studenty velmi zásadní, jak vyplynulo z výzkumu).

Naopak, do tabulky 19 byly použity i nalezené korelace negativní či bezvýznamné. Tento výsledek je viditelný u hypotézy 1, kdy náročné předměty se studentům nejeví pozitivně, a dále negativní korelace u H3, kdy odbornost vyučujícího negativně koreluje s očekáváním u předmětu, ale tento výsledek byl shledán i u jiných proměnných. Vnímání vyučujícího jako odborníka tedy má negativní vztah ke splnění očekávání u sledovaných předmětů. Vzhledem k tomu, že jinak byly předměty hodnoceny poměrně pozitivně, lze odvodit, že vyučující předčili očekávání studentů, které u daných předmětů studenti měli. Stejný výsledek je viditelný i u H7, kde je opět silná negativní korelace vztahu užitečnosti předmětu a odborníka jako vyučujícího.

Tabulka 19 Hypotézy o vztazích mezi vnímáním studentů

Hypotéza	Personův koeficient
H1: předmět naplnil očekávání - je náročný	-0,619
H2: předmět naplnil očekávání - je užitečný	0,964
H3: předmět naplnil očekávání - vyučující je odborník	-0,855
H4: předmět naplnil očekávání - vyučující procvičuje látku	0,973
H5: předmět je užitečný - způsob přednášek mi vyhovuje	0,944
H6: předmět je užitečný - prezentace k předmětu je adekvátní	0,922

H7: předmět je užitečný - vyučující je odborník	-0,918
H8: předmět je užitečný - možnost vyjádřit se	0,166

Zdroj: vlastní zpracování

Dalším zajímavým výsledkem je zjištění téměř nulového vztahu mezi pozitivním vnímáním předmětu (jeho užitečnost, viz H8, ale i očekávání, které bylo nalezeno ve výsledcích, ale v tabulce 19 neuvedeno) a možností vyjádřit se. Ekonomicko-manažerské předměty jsou specifické náročností na výklad a počítání předmětů. Studenti se soustředí více na podklady pro výuku, viz H6. Naopak u praktických předmětů studenti preferují praktické zapojení do výuky a podklady nehrají tak významnou roli.

Celkově lze shrnout, že Vysoká škola ekonomie a managementu si v rámci interních cílů kvalitativního hodnocení stanovila limit pro minimální hodnoty spokojenosti studentů s kvalitou výuky na hranici 75 %. Tento cíl byl stanoven v souvislosti s mezinárodní akreditací ACBSP – Accreditation Council for business Schools and Programs. Dílčí výsledky v hodnocení kvality u této oblasti přesahují stanovenou hranici a dosahují vysokých hodnot s nízkou úrovní změn v porovnání mezi trimestry. Stabilní pozitivní výsledek ve studentském hodnocení kvality lze chápat jako potvrzení dlouhodobé strategie VŠEM v oblasti vzdělávání studentů a personální strategie VŠEM. I přes to, že ekonomické předměty jsou studenty mezinárodně shledávány jako nejobtížnější a nejméně oblíbené, rozbor situace ve sledovaném období přinesl pozitivní výsledky.

S ohledem na konkrétní výsledky provedeného zhodnocení výstupů lze konstatovat, že výsledky dokazují, že výuka je v daných předmětech založena na kvalitních pedagozích. Podle studentů mají vyučující dobré komunikační schopnosti. Stejně tak při výuce pedagogové kladou důraz na pomoc studentům (s vysvětlením látky, příkladů aj.) a o výsledcích a z nich vyplývajících důsledcích diskutují. To pak má za následek větší nadšení z výuky ekonomických předmětů i na straně studentů a pocit spravedlivosti a objektivnosti při závěrečných hodnocení z daných předmětů.

Výsledky výzkumu ukázaly, že oslovení studenti, kteří se aktivně účastní přednášek a cvičení, celkově pozitivně hodnotili realizovanou výuku ve sledovaných trimestrech akademického roku 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018. Na základě zhodnocení stanovených 20 kritérií hodnocení při 5 bodové škále bylo zjištěno, že studenti ze tří sledovaných oblastí (předmět, výuka a vyučující) nejlépe hodnotí vyučující a podklady pro výuku. Spokojenost oslovených studentů s kvalitou výuky vybraných předmětů se pohybovala na pětibodové škále, kde 1 je úplný souhlas s výrokem a 5 úplný nesouhlas, v průměru od <2,12; 1,28>, což lze brát jako velmi pozitivní výsledek. Kladně lze hodnotit také postupný pozitivní vývoj všech sledovaných proměnných v čase.

Jak již bylo uvedeno, výuka a hodnocení výuky má svá specifika a liší se v dílčích oblastech. Z výsledků vyplynulo, že dílčími specifiky jsou na základě výsledků testování hypotéz dostupné a adekvátní materiály pro výuku a prezentace vyučujících, které jsou pro studenty velmi zásadní. Dalším specifikem je výsledek uvádějící, že odbornost vyučujícího negativně koreluje s očekáváním u předmětu, což ovšem dokládá, že vyučující jsou schopni předčít očekávání studentů, protože vyučující byli jinak hodnoceni nejlépe z hodnocených oblastí, kterými byly: předmět, výuka a vyučující.

Výsledky a získání zpětné vazby od studentů na realizovanou výuku v uplynulých letech otevřelo možnost realizace nápravných opatření v oblasti pedagogiky, studia i technicko-organizačního zajištění.

Přehled personálního zajištění výuky ve sledovaných letech souhrnně ukazuje tabulka 20 níže.

Tabulka 20 Počty a vývoj vyučujících

Nejvyšší dosažené vzdělání	Prof.	Doc.	Ph.D./CSc., PhDr., JUDr., RNDr., Dr. apod.	Ostatní – Ing., Mgr. apod. (MSc.)	Bc./MBA a jiné	Celkem
2014/2015						
akademici HPP	2	12	5	2	0	21
DPP/DPČ	3	15	57	32	2	109
Celkem	5	27	62	34	2	130
2015/2016						
akademici HPP	2	11	7	2	0	22
DPP/DPČ	4	18	52	33	4	111
Celkem	6	29	59	35	4	133
2016/2017						
akademici HPP	2	10	7	1	0	20
DPP/DPČ	3	19	62	32	4	120
Celkem	5	29	69	33	4	140
2017/2018						
akademici HPP	2	10	7	1	0	20
DPP/DPČ	1	6	39	36	6	88
Celkem	3	16	46	37	6	108
2018/2019						
akademici HPP	2	10	10	1	0	23
DPP/DPČ	1	6	39	36	6	93
Celkem	3	16	49	37	6	116

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Lze konstatovat, že počty vyučujících reflektují počty studentů a vyvíjí se v souladu s požadavky na kvalifikaci akademických pracovníků podle Vysokoškolského zákona 111/1998 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.

3.6 Relevantnost výuky

Cílem kapitoly je zhodnotit výsledky získané evaluací dat z interního systému týkající se relevantnosti výuky. Výsledky jsou strukturovány podle pěti oblastí vztahujícími se a ovlivňujícími relevantnost výuky, a těmi jsou Leadership a strategické plánování, Zaměření na studenty a stakeholdery, Měření výsledků učení, Plánování lidských zdrojů, Procesní řízení výuky a spolupráce s praxí. Procesy a systém měření jsou popsány níže. Všechny oblasti byly měřeny pomocí popisné statistiky a korelační analýzy.

3.6.1 Leadership a strategické plánování

Tento standard byl vyhodnocován pomocí hodnocených oblastí studenty, kterými byly systematický přístup, strategické směrování, měřitelné cíle, očekávání výkonnosti instituce, tvorba udržitelných hodnot, výsledky studentů a výstupy programu a inovace.

Aby bylo možné měřit stanovená kritéria, byly formulovány následující hypotézy:

H1: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů, že studijní plán je vhodně nastaven a splněnými očekáváními studenta.
H2: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů, že program je zaměřen na praxi a vnímáním programu jako přínosného a hodnotného.

Pro zhodnocení strategie byli studenti dotazováni na principy řízení školy, leadership a strategii. Protože ne všichni studenti mají přehled o strategiích jimi studované vysoké školy, odpovídali v rámci provedené studie, na vliv strategického plánování na jejich studijní programy a plány. Z tohoto důvodu je oblast leadershipu a strategického plánování hodnocena pomocí vnímání studentů a jejich hodnocení programu, který studují, nebo který mají zájem dále studovat v navazujícím studiu. Dále byla měřena očekávání studentů, tj. bylo hodnoceno, co od programu a studijního plánu očekávají a zda jej považují za využitelný pro jejich další praxi na současných či budoucích pracovních pozicích. Výsledky v uvedených oblastech jsou uspokojivé. Průměrné hodnocení studijního programu (na pětistupňové škále, kde 1 znamená nejlepší, nebo úplný souhlas) bylo naměřeno na úrovni 1,6, využitelnost programu a vyučovaných předmětů pak 1,68, využití struktury výuky pro budoucí pracovní pozici studenti ohodnotili v průměru na 1,5.

Vybrané proměnné v hodnocené oblasti byly dále testovány pomocí korelačního koeficientu pro nalezení statisticky významných vztahů. Byly potvrzeny dvě významné korelace. Výsledky jsou uvedeny v tabulce 21 níže.

Tabulka 21 Leadership a strategické plánování

Hypotézy	Pearsonova korelace	p-hodnota
Adekvátní studijní program – splněná očekávání	0,511	0,000
Prakticky orientovaný program – přínosný program	0,601	0,000

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Výsledky testování ukazují, že byl prokázán statisticky významný vztah mezi vnímanou adekvátností nastavení a řízení studia (studijního programu) a splněnými očekáváními studentů. Proto je důležité znát a nastavit řízení studijních programů a strategii tak, aby odpovídala výsledným očekáváním studentů, co se týče jejich přípravy do praxe. Takto by měl být strategicky připravován studijní program. Studenti ekonomického zaměření nejlépe hodnotí prakticky orientované studijní plány a programy. To potvrdily i výsledky druhé hypotézy, která prokázala pozitivní vztah mezi orientací na praxi a vnímáním studijních programů studenty jako přínosné. Je proto vhodné při strategickém plánování studijních programů brát ohled na očekávání studentů a soustředit se na tvorbu a přípravu prakticky orientovaných studijních programů.

3.6.2 Zaměření na studenty a stakeholdery

Standard je definován a měřen pomocí znalosti potřeb segmentů, vztahů se stakeholdery, zpětné vazby, vzrůstající spokojenosti stakeholderů i zákazníků, efektivní komunikace a kvalitní výuky. Aby bylo možné zhodnotit faktory v oblasti zaměření na studenty a stakeholdery, výsledky byly zobrazovány pomocí označení na Likertově škále v oblastech úrovně přednášek, styl přednášené látky, úroveň výuky, způsobu vysvětlování a úrovni pochopení, tempo probírané látky, atraktivita výuky a lekcí i programu, atmosféra na výuce a ve škole, propojení výuky teorie a praxe, a úrovně procvičování na seminářích a workshopech. Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek zobrazujících průměry (aritmetický, modus a medián) a směrodatné odchylky.

Druhá zkoumaná oblast je úzce propojena se strategií, neboť je nutné ji formulovat na základě preferencí a potřeb studentů a stakeholderů. Podle názoru studentů jsou nejčastěji diskutované determinanty v oblasti orientace na studenty, stakeholdery a jejich spokojenost, jsou na velmi dobré úrovni, studenti je hodnotili pozitivně. Studie se zaměřila

na hodnocení následujících determinant: úroveň výuky, úroveň vysvětlování na seminářích, atraktivita studijního programu, atmosféra ve škole a propojení teorie a praxe. Průměrně studenti hodnotili oblast zaměření na potřeby stakeholderů (tedy i studentů) na úrovni 1,58. Modus i medián ovšem mají u všech determinant hodnotu 1. Lze tedy tvrdit, že vnímání studentů v dané oblasti je pozitivní. Detailní výsledky jsou uvedeny v tabulce 22.

Tabulka 22 Zaměření na studenty a stakeholdery

	AVG	MOD	MED	STD
Výuka je adekvátní	1,68	1	1	0,82
Styl vysvětlování je adekvátní	1,54	1	1	0,81
Látka je srozumitelná	1,47	1	1	0,75
Způsob výkladu je vyhovující	1,62	1	1	0,85
Program je atraktivní	1,60	1	1	0,77
Atmosféra na škole je příjemná	1,51	1	1	0,79
Propojení teorie a praxe	1,51	1	1	0,79
Důraz na procvičování	1,67	1	1	0,88
AVG	1,58	-	-	-

Zdroj: zpracování dat z interního systému
Pozn.: AVG – aritmetický průměr, MOD – modus, MED – medián, STD – směrodatná odchylka

Směrodatná odchylka osciluje kolem hodnoty 0,8 u všech proměnných. Vnímání studentů u všech proměnných je relativně stabilní a jednotné. Odpovídá jejich očekávání v dílčích oblastech, které mají vliv na reputaci studijních programů i školy navenek.

3.6.3 Měření výsledků učení

Interní řízení kvality v oblasti výsledků učení bylo hodnoceno daty na začátku výuky předmětu/kurzu a dále hodnocením průběhu, cílů výuky, výsledků, porovnáním procesu a posun v rámci zlepšování.

Aby bylo možné měřit stanovená kritéria, byly formulovány následující hypotézy:
H3: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů lekce jako srozumitelné a vhodným tempem výuky.
H4: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů lekce jako srozumitelné a vhodným stylem výuky ze strany vyučujícího.
H5: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů lekce jako adekvátní a subjektivně vnímaným vhodným stylem vysvětlování.

Studenti dále v oblasti měření výsledků učení hodnotili své názory na Likertově škále a uváděli vnímanou adekvátnost nároků na složení zkoušky a úroveň srozumitelnosti výsledků učení.

Výsledky učení jsou jedním z nejdůležitějších kritérií hodnocení kvality na všech univerzitách. Proto byla tato oblast předložena také k hodnocení studentům. Jak je možné vidět v tabulce 23, studenti vnímají proces výuky jako otevřený jejich potřebám a porozumění. Průměrná hodnota měřených proměnných je na úrovni 1,44 a modus a medián jsou vždy na hodnotě 1. Požadavky na zkoušky a výstupy z učení jsou hodnoceny na obdobné úrovni. Průměrná hodnota na pětibodové škále je 1,93, ovšem modus i medián jsou opět 1.

Tabulka 23 Výsledky učení

	AVG	MOD	MED	STD
Požadavky na výsledky učení jsou adekvátní	1,93	1	1	0,86
Je zohledněna srozumitelnost výstupů	1,44	1	1	0,72
AVG	1,68	-	-	-

Zdroj: zpracování dat z interního systému
Pozn.: AVG – aritmetický průměr, MOD – modus, MED – medián, STD – směrodatná odchylka

Výsledky uvedené v tabulce 23 byly dále testovány pro nalezení významných vztahů mezi proměnnými týkajícími se výsledků učení. Bylo zjištěno, že podmínkou úspěchu výstupů z učení je srozumitelnost výkladu (výuky), tempo a styl výuky a vysvětlování během přednášek a seminářů. Proto je nutné věnovat těmto oblastem speciální pozornost, aby mohlo být dosaženo předem definovaných výsledků učení. Důležitá je především příprava a schopnosti vyučujícího, který musí být schopen tyto oblasti postihnout během výuky a jednat v souladu s nimi.

Tabulka 24 Měření výsledků učení

Hypotézy	Pearsonova korelace	p-hodnota
Srozumitelnost výkladu - vhodné tempo vysvětlování	0,721	0,001
Srozumitelnost výkladu - vhodný styl vysvětlování	0,806	0,000
Adekvátní výuka - vhodný styl vysvětlování	0,589	0,000

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Výsledky korelační analýzy uvedené v tabulce 24 jsou poměrně vysoké a ukazují propojení daných zkoumaných oblastí. Důležitá je osoba vyučujícího a přístup vyučujících k výsledkům učení, neboť je přímo ovlivňují. Je proto vhodné neustále hodnotit a zlepšovat nejen samotné výsledky učení, ale také výukový proces jako takový, neboť právě ten vede k dosažení výsledků učení.

3.6.4 Plánování lidských zdrojů

Interní hodnocení kvality v oblasti lidských zdrojů je postaveno na hodnocení akademických zaměstnanců a jejich rozvoje, podpory grantů, projektů a primárního nebo aplikovaného výzkumu.

Aby bylo možné měřit stanovená kritéria, byly formulovány následující hypotézy:
H6: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů učitele jako využívajícího moderní vyučovací techniky a vnímáním výuky jako zaměřené na praxi.
H7: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů učitele jako pozorného k potřebám studentů a vhodným metodám vysvětlování při výuce.
H8: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů učitele jako schopného upoutat pozornost studentů a výukou zaměřenou na praktická cvičení.

V návaznosti na oblast výsledků učení, která je úzce propojena s osobou (i osobností) vyučujícího, je zhodnocena oblast plánování lidských zdrojů. Jak již vyplynulo z výsledků výše, osobnost vyučujícího je velmi důležitá ve výuce ekonomicko-manažerských předmětů. Proto byla pozornost věnována také jejich schopnostem a expertním znalostem během studie provedené mezi studenty.

Studenti hodnotili úroveň expertních znalostí vyučujících na pětibodové škále průměrně na úrovni 1,6. Stejně tak jejich schopnosti byly průměrně hodnoceny na úrovni 1,6. Lze říci,

že úroveň vyučujících je poměrně dobrá. Medián i modus jsou vždy na hodnotách 1. V návaznosti na tyto výsledky byla využita opět korelační analýza pro nalezení významných vztahů mezi zkoumanými proměnnými.

Jak je možné si všimnout v tabulce 25, statisticky významné korelace byly nalezeny mezi prakticky orientovanou výukou a atraktivitou lekcí poskytovaných vyučujícím. Stejně tak byly nalezeny významné vztahy mezi schopnostmi vyučujícího se vcítit do potřeb studijní skupiny a adekvátností výkladu vyučované látky a také možnostmi studentů vyjádřit svůj názor na výuce. Tyto oblasti, společně s možnostmi diskuse na hodinách jsou nejvýše hodnocenými proměnnými v hodnocení kvality mezi studenty. Studenti chtějí být aktivní součástí vyučovacího procesu a chtějí vědět, že jejich potřeby během vyučovacího procesu jsou vnímány a vyhodnocovány vyučujícím. Současně bylo zjištěno, že motivace studentů se učit roste společně s pocitem, že mohou vyučovanou látku (znalosti, schopnosti a způsobilosti) uplatnit v praxi. Technické schopnosti vyučujícího na druhou stranu nehrají zásadní roli ve vnímání a hodnocení studenty.

Tabulka 25 Plánování lidských zdrojů

Hypotézy	Pearsonova korelace	p-hodnota
Technické schopnosti vyučujícího – praktické využití vyučované látky	0,115	0,004
Vyučující věnuje pozornost potřebám studentů – adekvátní vysvětlení látky	0,678	0,000
Vyučující je schopen zaujmout – praktické využití vyučované látky	0,471	0,000
Vyučující věnuje pozornost potřebám studentů – možnost vyjádřit názory na výuce	0,599	0,000
Vyučující motivuje studenty – praktické využití vyučované látky	0,491	0,000

Zdroj: zpracování dat z interního systému

V návaznosti na výše uvedené výsledky je možné dále doporučit zaměřovat systém výuky koncentrovaný na studenty, respektující jejich potřeby. Tento osobní přístup vyučujících je nejvíce oceňován studenty. Zároveň vede i k dosažení výstupů z učení a pozitivní reputaci školy. Vyučující a zaměstnance školy jsou proto plánováni, přijímáni a rozvíjeni v návaznosti na tato zjištění.

3.6.5 Procesní řízení výuky

Interní hodnocení kvality v oblasti procesního řízení kvality je definováno pomocí struktury a sestavení výuky a její aplikace, informačních systémů, které proces podporují, podpůrných systémů, administrativní podpory, rozmisťování pracovních sil a sociálních změn. Tyto oblasti byly testovány pomocí odpovědí studentů na Likertově škále.

Dále byly stanoveny následující hypotézy, aby bylo možné měřit stanovená kritéria:
H9: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů učitele jako schopného vycítit potřeby studentů a možnost studentů vyjádřit své názory na výuce.
H10: Neexistuje vztah mezi vnímáním studentů učitele jako schopného vycítit potřeby studentů a praktické využitelnosti vyučované látky.

Vliv úrovně vyučujících je značný, ovlivňuje i celkové procesní řízení výuky. Níže jsou v tabulce 26 uvedeny proměnné týkající se procesního řízení výuky. Proměnné jsou vyhodnoceny opět v návaznosti na vnímání studentů. Oblast byla hodnocena s cílem zjištění, jak studenti vnímají koncept a dizajn výuky, její náročnost, přínosy a hodnoty, propojení s praxí a podporu novými technologiemi a technikami. Kromě toho byla hodnocena motivace k učení a schopnost úspěšně absolvovat daný program.

Většina proměnných je hodnocena vysoce kladně, na pětibodové škále je průměrná hodnota 1,79. Odstálé hodnoty jsou však viditelné u proměnných týkajících se náročnosti předmětu. Studenti předměty většinou vnímají jako středně náročné. To je ovšem kladné hodnocení nastavení úrovně programu, který je pro studenty zvládnutelný, stejně tak jsou schopni dosáhnout požadovaných výsledků z učení. Komunikace mezi studenty a vedením školy, které nastavuje procesy, funguje na dobré úrovni, využívající zpětnou vazbu. Konkrétní výsledky lze vidět v tabulce 26.

Tabulka 26 Procesní řízení výuky

	AVG	MOD	MED	STD
Studijní program je adekvátně koncipován	1,67	1	1	0,81
Předměty jsou náročné	2,47	3	3	0,95
Předměty jsou přínosné	1,60	1	1	0,77
Předměty jsou propojené s praxí	1,85	1	2	1,00
Využití moderních technologií	1,45	1	1	0,71
Využití moderních technik výuky	2,07	1	2	1,27
Motivace k učení	1,69	1	1	0,88
AVG	1,79	-	-	-

Zdroj: zpracování dat z interního systému
Pozn.: AVG – aritmetický průměr, MOD – modus, MED – medián, STD – směrodatná odchylka

V tabulce 26 si lze ještě všimnout větší směrodatné odchylky u zaměření předmětů na praxi. Je to z toho důvodu, že do programu je nutné zařadit i teoretické předměty, na které následně studenti navazují. Bez základů ekonomie, matematiky a statistiky není výuka ekonomicko-manažerských předmětů možná.

Další proměnnou, která vykazuje vyšší směrodatnou odchylku, je využití moderních technik výuky. Ovšem konkrétní techniky výuky nehrají roli v hodnocení kvality výuky, jak bylo shledáno ve výsledcích uvedených v tabulce 25. Vyučující tedy mohou využívat i standardní, osvědčené metody, a studenti je vnímají jako vhodné.

Výsledky lze shrnout tvrzením, že nebyly nalezeny významné odchylky v hodnocení studentů. Navíc byly nalezeny statisticky významné vztahy mezi některými testovanými proměnnými, které pomohly rozvoji konceptu řízení kvality výuky.

Všechny hodnocené oblasti jsou úzce propojeny a navazují na sebe. Není možné řídit jednu bez druhé. I hodnocení studenty potvrdilo propojení a vztahy mezi danými oblastmi. Důležitá je orientace na studenta, stakeholdery procesu vzdělávání a zaměření na praxi a požadavky trhu pro nastavení kvalitního procesu výuky a podpory reputace studijních programů a školy či univerzity. Požadované výstupy z učení pak mohou být dosaženy pomocí otevřené komunikace a diskusí v průběhu výuky mezi studenty, vyučujícími, zaměstnanci i vedením školy. To pak vede k adekvátnímu nastavení strategie, cílů a vzájemnému porozumění.

Na každou vysokou školu či univerzitu je třeba v současné době pohlížet jako na poskytovatele služeb, který má své zákazníky, jejichž zájmy se snaží uspokojovat. Jednotliví zákazníci, kterými jsou studenti, zaměstnavatelé, organizace, ale i celá společnost, hodnotí právě kvalitu těchto služeb. Je nutné si uvědomit, že kvalita vzdělávání poskytovaná vysokými školami a univerzitami výrazně ovlivňuje socioekonomický i kulturní rozvoj každé společnosti. Vysoké školy a univerzity hrají významnou roli při budování silné znalostní ekonomiky nejen jednotlivých států, ale i celého evropského kontinentu a určují globální konkurenceschopnost absolventů terciárního vzdělávání.

Výsledky ukázaly, že výsledky učení jsou opravdu jedním z nejvýznamnějších hodnot, na které kladou důraz studenti i ostatní stakeholdeři. Je proto třeba se neustále soustředit na osobní přístup vyučujících a akademiků, neboť jde o zcela zásadní hodnotící kritérium mezi studenty. Kvalita a zapojení vyučujících a akademiků také zcela prokazatelně vede k lepším výsledkům učení a růstu pozitivní reputace školy či univerzity.

Z tohoto důvodu přistupuje vedení VŠEM aktivně ke kvalitnímu plánování, vyhledávání, přijímání a rozvoji svých zaměstnanců, tj. akademických pracovníků. Výsledky ukazují, že existuje statisticky významná závislost týkající se osobního přístupu vyučujícího (akademika) a kvality celého výukového procesu (p-hodnota u sledovaných kritérií se pohybuje mezi 0,000 a 0,004 a korelace je střední až velmi silná).

S ohledem na výsledky lze konstatovat, že VŠEM využívá moderní technologie v rámci výuky, které s určitými výjimkami vyhovují studentům i pedagogům a je vhodně nastaven komunikační proces mezi jednotlivými studenty, pedagogy i vedením školy.

3.6.6 Spolupráce s praxí

Soustavná spolupráce s praxí je považována za prioritu působení ve všech základních oblastech činnosti VŠEM. Spolupráci s podniky zahrnuje především využití odborníků z praxe jako vyučujících či přednášejících a v současné době tuto možnost zprostředkovávají i absolventi VŠEM, kteří v mnoha případech zastávají manažerské funkce, popřípadě jsou sami majiteli firem. VŠEM při výuce klade důraz na zapojení lektorů z podnikové praxe tak, aby studenti měli možnost aplikovat nabyté znalosti na skutečné problémy a řešit reálné situace, se kterými se mohou setkat ve své budoucí praxi. Tito praktici působí zejména v případě volitelných předmětů, praktických aplikací a doplňují výuku v rámci specializací. Studenti tak mají možnost už během výuky pracovat na reálných projektech a propojit své studium s praxí.

VŠEM má zájem sledovat požadavky aplikační sféry a podle nich upravovat svoje strategické plány. Pro snazší přenos informací v této oblasti byl zřízen iniciační a poradní orgán Kolegium rektora VŠEM. Členy Kolegia rektora VŠEM jsou kromě akademických představitelů a zástupců vedení školy i významní odborníci z akademického nebo komerčního sektoru. Podněty vzniklé na setkáních vedení VŠEM implementuje do úprav strategie a rozvoje a společně s akademickými pracovníky pracuje na úpravách konceptů výuky a její přizpůsobení praxi a požadavkům zaměstnavatelů.

S ohledem na skutečnost, že veškeré závěrečné a podstatná část seminárních prací jsou zpracováním reálného problému z praxe, VŠEM fakticky spolupracuje s několika desítkami firem v celé ČR. Za rok 2016 a 2017 odborníci z praxe konzultovali, popř. vedli nebo oponovali více než 500 prací. Zástupci aplikační sféry jsou také pravidelně zváni do komisí pro prezentaci seminárních prací. Jednotlivé katedry, resp. jejich členové, se individuálně i v týmech podílejí na projektech realizovaných ve spolupráci s komerčním sektorem. Do takovýchto projektů se obvykle zapojují i studenti, zejména studenti posledních ročníků, kteří již mají odborné znalosti.

Příkladem úspěšné realizace spolupráce s praxí je rozvoj vzdělávání v oblasti podpory inovativního podnikání a uplatnění v praxi - Elitní program VŠEM. Představuje nadstandardní vzdělávací a tréninkový program, který se zaměřuje na rozvoj studijně nadaných studentů, kteří projevují aktivní zájem o své studium a budoucí profesní uplatnění. Hlavním cílem programu je poskytovat nadstandardní výuku prostřednictvím přednášek atraktivních oblastí, speciálně navržených pro Elitní program VŠEM a zprostředkování úzké spolupráce s konkrétními společnostmi pro již vybrané pracovní pozice. Více viz https://www.vsem.cz/elitni-program-vsem.html

Dále VŠEM realizuje projekt Akcelerátor VŠEM v rámci programu Operační program Zaměstnanost (OPZ) se svým projektem pro vytváření a rozvoj kapacit zaměřených na

vývoj a šíření inovací. Akcelerátor podporuje začínající podnikatele a především studenty a jejich snahy založení firem. Do programu spadají aktivity z oblastí vzdělávání, workshopů, poradenství a osobního rozvoje. Studentům a jejich projektům jsou zajištěny potřebné zdroje (finanční, materiální, znalostní). Studenti jsou v rámci projektu propojováni s podnikateli a investory, kteří do firmy vedle kapitálu přinesou také vlastní obchodní zkušenost, popř. technologickou expertizu. Dochází také k popularizaci start-upů se sociálním dopadem (Social Impact Startup) v České republice, v souladu s Cíli udržitelného rozvoje (SDGs), s 10 Základními principy UN GC, se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje i s principy sociálního podnikání. Více viz https://www.vsem.cz/akcelerator-vsem.html

VŠEM taktéž spolupracuje na projektu Laboratoř Nadace Vodafone, což je inkubační a akcelerační program, který zvyšuje ekonomický a sociální dopad organizací, které vytváří a/nebo škálují sociální inovace s využitím technologií. V rámci projektu vytvoří, pilotně ověří a implementuje program inkubace a akcelerace "early-stage" projektů ve 3 ročních cyklech, připraví až 25 podnikatelských subjektů, resp. sociálních byznys strategií, na vstupu na trh a provede evaluaci dopadu a hodnotové propozice programu. Více na https://www.vsem.cz/laborator-nadace-vodafone-2-0.html
nebo http://www.laboratornadacevodafone.cz/

Přehled řešených projektů rozvoje a výzkumu je k nalezení na https://www.vsem.cz/projekty-oppa.html

Součástí studijních plánů všech studijních oborů v prezenční formě studia je absolvování povinné odborné praxe. Na bakalářském stupni se jedná o praxi v rozsahu minimálně 120 hodin, na navazujícím magisterském stupni v rozsahu minimálně 150 hodin. Pro nové studijní programy to bude minimálně 12 týdnů (480 hodin) pro Bc a 8 týdnů (320 hodin) pro Ing. Již nyní si studenti mohou zvolit rozšířenou možnost praxe během studia. Odbornou praxi si student volí s ohledem na svůj studijní program, resp. zvolenou studijní specializaci. Výstupem je potvrzení o absolvování odborné praxe a volitelně písemný výstup popisu, cílů a výsledků praxe.

Na praxe dohlíží garant praxí, jehož pravomoci a odpovědnosti jsou součástí vnitřního předpisu Pravomoci a odpovědnost garanta č. 3/2017, viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/narizeni_rektora/sbornik_NR.pdf
Seznam spolupracujících zaměstnavatelů poskytujících praxi pro studenty je uveden na: https://www.vsem.cz/podnikove-stipendium.html
Seznam spolupracujících zaměstnavatelů je neustále rozšiřován.

3.6.7 Zhodnocení relevantnosti studia a výuky pomocí externího hodnocení

Pro hodnocení kvality a relevantnosti výuky a studia byla stanovena dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 27. Jejich cíle, vývoj a plánování následných kroků do budoucna je klíčové pro další relevantní rozvoj VŠEM. Kritéria umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování v klíčových oblastech.

Tabulka 27 Externí hodnocení studia

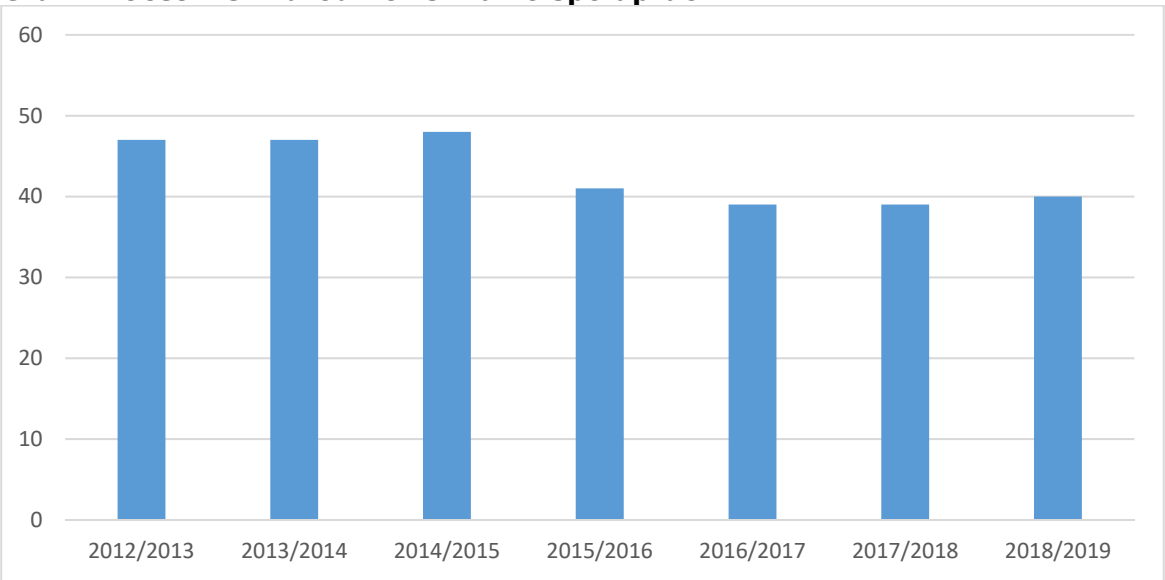
Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Fungující spolupráce se zahraničními univerzitami a partnery, dlouhodobá kvalitní mezinárodní spolupráce (počet aktivních partnerů).	Počet dlouhodobých smluv o spolupráci s aktivními mezinárodními partnery.	Zaměření na kvalitu partnerství – aktivní spolupráce a její vyhodnocování. Viz graf 7.	Byla nastavena strategická partnerství, pasivní partneři byli eliminováni.	V rámci partnerství jsou realizovány mezinárodní workshopy, projekty, výměnné pobyty a rozvoj pracovníků i studentů.

Rozšiřování působnosti externího poradenského orgánu – Kolegium rektora (počet aktivních členů).	Počty setkání a výsledných zpráv – minimálně dvakrát ročně.	Roste počet členů poradenského orgánu z řad významných zástupců businessu a oblastí zaměření školy. Viz graf 8.	Na základě zpráv a doporučení poradního orgánu bylo dosaženo metodických úprav a zlepšení, podpora v dopadu, rozšíření činností apod.	Nadále bude prohlubována spolupráce mezi členy orgánu a jimi reprezentovaných institucí, další rozvoj grantů a projektů spolupráce a rozvoje.
Rozšiřující se spolupráce s praxí (počet aktivních partnerů; počet poskytnutých přednášek/kurzů za rok; počet studentů spolupracujících s praxí).	Pravidelné přednášky a kurzy s osobnostmi businessu, managementu a expertů pro profesní propojení výuky a praxe a sdílení zkušeností reálné praxe.	Studenti mají možnost pracovat na hodinách přímo s leadery businessu, věnovat se propojení a uplatnění teorie v praxi přímo ve výuce nebo doplňovat znalosti praktickými dovednostmi. Viz graf 8.	Zvýšení zájmu studentů o praktickou výuku, o dění ve škole a dalších školních aktivit, větší množství stáží a praxí studentů v spolupracujících organizacích.	Pokračování v realizaci Hostů, Profesních dnů, Elitním programu, studentské konferenci, spolupráce na rozvojových projektech apod.
Zaměření na hodnocení studia studenty i vyučujícími (interními i externími); úroveň trimestrálního hodnocení bude dosahovat nad 80 % spokojenosti.	Evaluační formuláře na konci kurzů/předmětů.	Studenti i vyučující poskytují pravidelnou kontinuální zpětnou vazbu, která je poskytována druhé straně pro další zlepšování. Viz graf 9.	Výsledky jsou analyzovány dle dílčích kritérií, pomocí statistiky a řešení vztahů mezi proměnnými. Výsledky jsou uplatňovány.	Pokračování ve vyhodnocování, stanovení konkrétnějších a srozumitelných, jednoznačných kritérií a jejich přímá aplikace.

Zdroj: vlastní zpracování dat z interního informačního systému

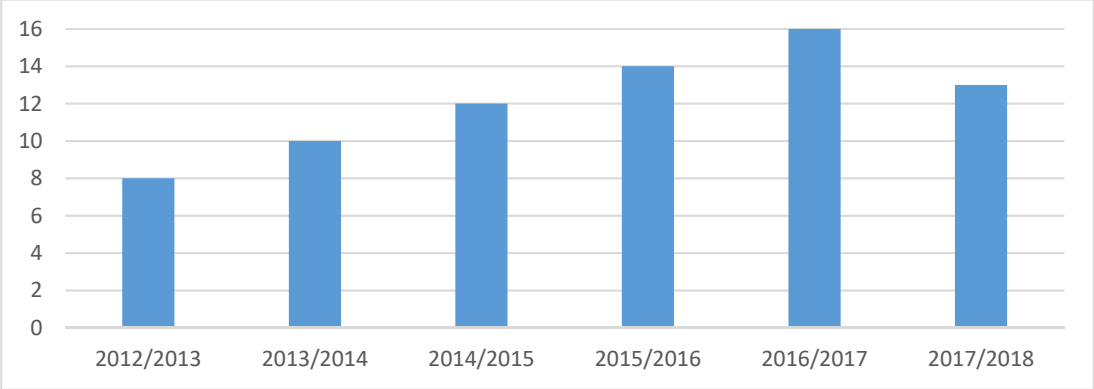
Podkladové grafy

Graf 7 Počet mezinárodních smluv o spolupráci



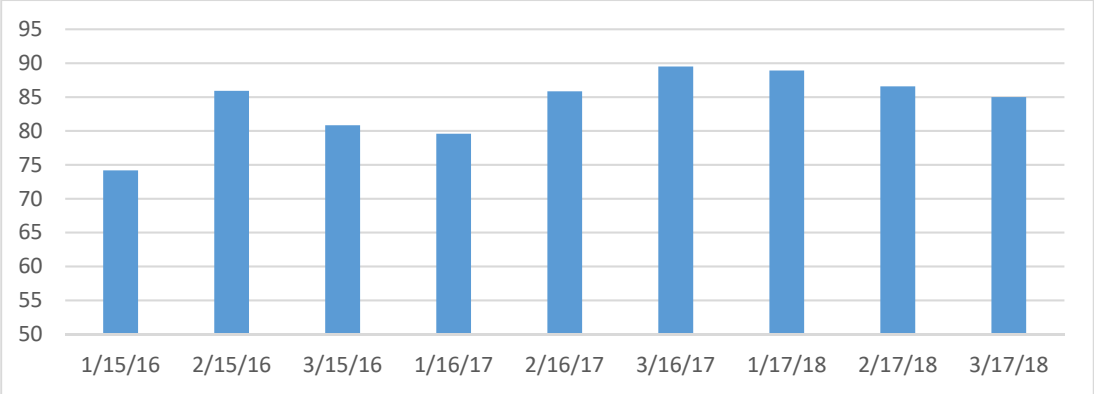
Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 8 Počty přednášek externích hostů



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 9 Průměrná spokojenost studentů s výukou (v %)



Zdroj: zpracování dat z interního systému

3.7 Struktura výuky

V průběhu studia student absolvuje povinné předměty programu (základní předměty profilujícího základu) a následně volí specializaci pro konkrétní zaměření studia v preferovaném směru, kdy dochází ke konkrétnější přípravě studenta na uplatnění v praxi na specifických pracovních pozicích. Volbu specializace student provádí v průběhu druhého trimestru studia. Rozsah předmětů odpovídá kreditové zátěži alokované pro daný předmět. Kreditová zátěž vychází z výsledků učení definovaných pro každý studijní předmět.

Součástí studijních plánů všech studijních oborů v prezenční formě studia je absolvování povinné odborné praxe. Pro navazující magisterské programy byla určena praxe v délce 8 týdnů (320 hodin). Již nyní si studenti mohou zvolit rozšířenou možnost praxe během studia. Odbornou praxi si student volí s ohledem na svůj studijní program, resp. zvolenou studijní specializaci. Výstupem je potvrzení o absolvování odborné praxe a volitelně písemný výstup popisu, cílů a výsledků praxe.

Na praxe dohlíží garant praxí, jehož pravomoci a odpovědnosti jsou součástí vnitřního předpisu Pravomoci a odpovědnost garanta č. 3/2017, viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/narizeni_rektora/sbornik_NR.pdf
Seznam spolupracujících zaměstnavatelů poskytujících praxi pro studenty je uveden na: https://www.vsem.cz/podnikove-stipendium.html
Seznam spolupracujících zaměstnavatelů je neustále rozšiřován.

Obsah studia (předmětů, metody výuky, praktická výuka, způsob hodnocení) jsou uvedeny u dílčích anotací předmětů (dostupné na: https://www.vsem.cz/data/data/sis-soubory/Anotace/anotace_studijnich_predmetu_bc_ing_mba_phd.pdf; nebo v detailní formě po přihlášení do SIS) a jsou v souladu s cíli studia a umožňují dosažení stanoveného profilu absolventa (viz: https://www.vsem.cz/profil-absolventa-bc-bba.html; https://www.vsem.cz/profil-absolventa-ing-msc.html; https://www.vsem.cz/profil-absolventa-mba.html). Základní teoretické disciplíny jsou přenášeny v základních teoretických předmětech profilového základu, praktická výuka pak probíhá zejména v rámci specializací a je doplněna povinnou praxí.

Cíle studia jsou dekomponovány na dílčí výsledky učení, které odpovídají obsahu studia pro jednotlivé studijní předměty a součásti studia. Skládáním zkoušek u jednotlivých předmětů a plněním studijního plánu student prokazuje postupné získávání požadovaných výsledků učení a tím plnění cílů studia. Absolvent pak prokazuje získání všech výsledků učení (získání znalostí, dovedností a způsobilostí) a dosažení cílů studia stanovených profilem absolventa prostřednictvím složení závěrečných zkoušek. Závěrečné zkoušky mají dvě části, písemnou a ústní. Písemnou Soubornou závěrečnou zkoušku skládají studenti prostřednictvím písemného zodpovězení čtyř otázek náhodně vybraných (pomocí náhodného generování počítačem) z předmětů, které student absolvoval v průběhu studia a jsou součástí závěrečné zkoušky pro daný studijní program a specializaci. Otázky pro Soubornou závěrečnou zkoušku jsou totožné s otázkami pro ústní Státní závěrečnou zkoušku. Úspěšné složení písemné Souborné závěrečné zkoušky je nutnou podmínkou pro připuštění k ústní Státní závěrečné zkoušce. Výsledný počet bodů ze Závěrečné zkoušky studentovi ukazuje úroveň jeho znalostí před SZZ a dává příležitost k doplnění nebo potvrzuje adekvátní znalosti pro úspěšné ukončení studia.

Ústní SZZ se skládá ze dvou otázek – jedné ze společné teoretické části (pokrývají základní teoretické předměty profilujícího základu programu) a druhé otázky dané skupinou povinně volitelných předmětů vybrané specializace (pokrývají předměty profilujícího základu programu). Témata závěrečných prací jsou garantována odbornými katedrami podílejícími se na výuce a odborně spadají do vědecko-výzkumné činnosti pracovišť. Skladba studia i témata závěrečných prací plně podporují profil absolventa a zaručují soulad s plánovými cíli studijního programu.

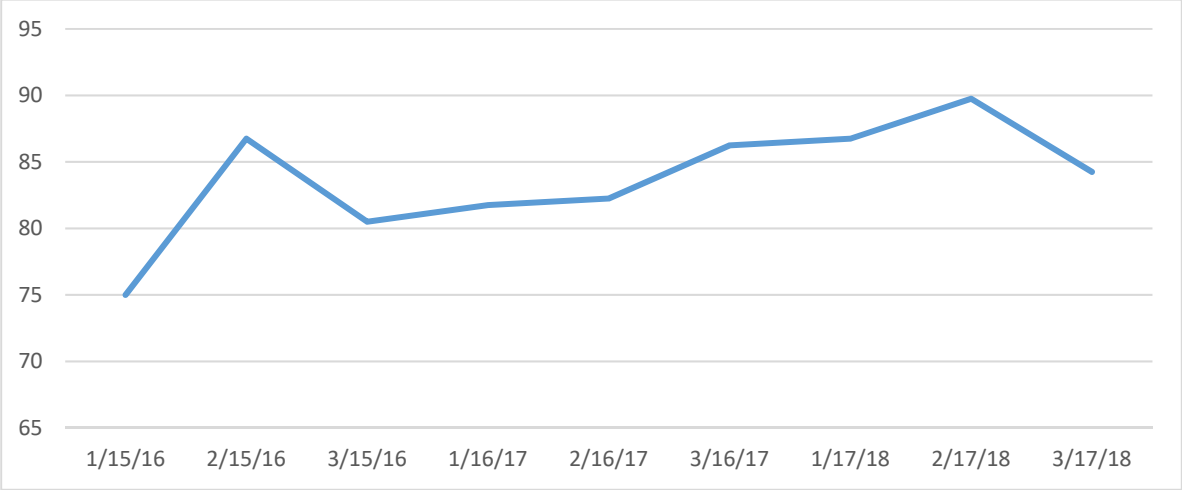
Tabulka 28 níže uvádí souhrnné zhodnocení struktury výuky. Pro danou oblast byla stanovena dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 28. Jejich cíle, vývoj a postup zlepšování do budoucna je klíčové pro další relevantní rozvoj VŠEM. Kritéria především umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování v klíčových oblastech.

Tabulka 28 Hodnocení struktury výuky

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Měření spokojenosti studentů se strukturou výuky a zařazením a předmětů v rámci pravidelného trimestrálního hodnocení; spokojenost bude vyšší než 80 %.	Přímé sumativní měření, vnitřní hodnocení, pravidelná evaluace všech předmětů a kurzů.	U všech předmětů spokojenost s jejich zařazením dosahuje úrovně 80 % a vyšší, jeví se jako stabilní a v čase se průběžně zlepšuje. Viz Tabulka 18, řádek 6 a graf 12.	Výsledky jsou pravidelně hodnoceny a výkyvy řešeny; probíhá vyhodnocení vztahů a úprava struktury studijních plánů, pokud je to žádoucí; výsledky jsou vztaženy také k výsledkům učení studentů pro nalezení relevantní struktury studia a jeho návaznosti.	Důraz na přímou komunikaci se studenty, nové metody učení, nové technologie a učební pomůcky pro dosažení nejlepších výsledků.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 10 Spokojenost se strukturou studijních plánů (v %)



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Třetí role univerzity - výuka VŠEM pro veřejnost

VŠEM nabízí elektronickou výuku i široké veřejnosti v rámci online kurzů (https://www.vsem.cz/profesni-kurzy.html). Pokud zájemce nepotřebuje ukončit kurz zkouškou a získat certifikát, může se kurzů zúčastnit zdarma. Bude-li však potřebovat doklad o absolvování kurzu, je nutné se registrovat a zaplatit účastnický poplatek. Profesní kurzy on-line (MOOC) probíhá formou on-line výuky formátu MOOC (Massive Open Online Courses). Studijní materiály (eTexty VŠEM), výuka (Videolearning VŠEM) a video konzultace (VideoForum VŠEM) s lektorem VŠEM zdarma pro registrovaného uživatele. Absolvent profesního kurzu získá certifikát profesního vzdělání VŠEM (absolvování kurzu, absolvování a ukončení kurzu klasifikovaným výstupem, tzn. zkouškou) a příslušný počet kreditů (ukončení profesního kurzu klasifikovaným výstupem, tzn. zkouškou (EZK)). Získané kredity účastníkem profesních kurzů jsou započítány/uznány v rámci případného vysokoškolského studia na VŠEM (Bc./Ing./MBA).

Profesní kurzy VŠEM v rámci Celoživotního vzdělávání zahrnují specializované intenzivní programy profesního vzdělávání v daných oblastech, formě výuky a dle specifických a konkrétních potřeb jednotlivců a organizací soukromého nebo veřejného sektoru. Studijní materiály (eTexty VŠEM), výuka (Videolearning VŠEM) a video konzultace (VideoForum VŠEM) s lektorem VŠEM jsou zdarma pro registrované uživatele. Absolvent profesního kurzu získá certifikát profesního vzdělání VŠEM (absolvování kurzu, absolvování a ukončení kurzu klasifikovaným výstupem, tzn. zkouškou) a příslušný počet kreditů (ukončení profesního kurzu klasifikovaným výstupem, tzn. zkouškou).

3.8 Adekvátnost kurikula

Kapitola uvádí výstupy z rozboru uplatnění absolventů VŠEM za období 2013 až 2017, a jejich názory a zkušenosti na příčiny a důsledky uplatnitelnosti absolventů obecně. Nejprve je uvedeno souhrnně uplatnění a pozice absolventů VŠEM tak, jak je uvedli respondenti provedeného výzkumu a následně se kapitola věnuje důvodům, které ovlivňují uplatnitelnost absolventů. V závěru kapitoly jsou uvedeny výsledky testování hypotéz týkajících se názorů na uplatnitelnost absolventů a rozdíly ve vnímání příčin.

Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy profilů absolventů, skladby studijních plánů, úprav studijních předmětů, cílů předmětů a studia a získaných znalostí, dovedností a způsobilostí během studia na VŠEM. Výsledky jsou následně

diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a uplatnění absolventů.

Pozornost je nejprve zaměřena na aktuální zaměstnanost a působení absolventů. Četnosti uvádějící současné zaměstnání u respondentů zapojených ve studii ukazují, že, téměř 100 % absolventů je zaměstnaných; nezaměstnaný je pouze jediný. Tento výsledek je velmi pozitivní a ukazuje na dobrou uplatnitelnost absolventů. Většina absolventů je zaměstnána na zaměstnanecké pozici (53,62 %), ale značná část pracuje na manažerské pozici (26,81 %). Pouze studiu se věnuje dále jen jeden z respondentů. Většina ostatních absolventů se současně věnuje i práci/zaměstnání. Stává se standardem, že po absolvování bakalářského stupně vzdělání již studenti nacházejí pracovní uplatnění, byť na částečný/snížený úvazek. Značnou roli hraje také skutečnost, že téměř polovina studentů VŠEM jsou studenti kombinovaného studia, kteří byli zaměstnáni již při vstupu do studia.

Konkrétní zaměření pracovní pozice sledovaných absolventů uvádí tabulka 29. Při pohledu na rozdělení četností nejvíce absolventů působí v managementu organizací, dále v oblasti financí, personalistiky, jako specialisté či na administrativních pozicích. Uplatňují se poměrně často ale i v marketingu a obchodu.

Tabulka 29 Pracovní pozice absolventů

	Absolutní četnost	**Relativní četnost**
Management	37	26,81
Finance	17	12,32
Personalistika	15	10,87
Specialista	15	10,87
Administrativa	11	7,97
Marketing	9	6,52
ostatní	8	5,80
Management obchodu	7	5,07
Asistent	6	4,35
Obchodník	6	4,35
IT	5	3,62
rodičovská dovolená	1	0,72
nezaměstnaný	1	0,72
CELKEM	138	100

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Za pozornost v tabulce 29 stojí taktéž uplatnění absolventů v oblasti IT, přesto, že se této oblasti studované obory primárně nevěnují.

Absolventi byli žádáni, aby uvedli, v čem spatřují hlavní důvody problematického uplatnění absolventů na trhu práce obecně. Výsledky jsou uvedeny v tabulce 30 níže. Jak vyplývá z výsledků šetření mezi absolventy, jako nejčastější důvod problémů s uplatněním shledávají absolventi nedostatečnou odbornou praxi, což jako jeden z důvodů uvedlo téměř 64 % respondentů. Jako další často uváděné důvody se objevovaly nezájem ze strany absolventů přijmout pracovní nabídku a související nízké platové/mzdové ohodnocení. Z uvedených výsledů lze usuzovat, že si sami absolventi uvědomují problém spíše sami u sebe a rovněž přemrštěné nároky některých absolventů. Tento výsledek dokládají i další komentáře některých respondentů, které k otázce uvedli. Například se vyjadřovali k nereálným očekáváním, nechuti pracovat na plný úvazek či s vysokým tempem/výkonem, přemrštěným požadavkům na odměny, výhody a benefity, nechuť začít od začátku s nižším platem a postupně se vypracovat, či nereálné představy o vlastních schopnostech a uplatnění. Někteří respondenti se vyjadřovali poměrně kriticky ke straně absolventů. Například jeden z oslovených absolventů uvedl: *„Nechuť tvrdě pracovat, hlavní*

zájem o live balance a benefity". Další doplnil: *„Nechuť začít "od píky" i s nižším platem*", či: *„Naprosto nereálné představy a požadavky absolventů ve vazbě na to co skutečně mohou nabídnout, co umějí a jaké mají pracovní návyky.*". Obdobně se vyjadřovali i další respondenti. Pouze jediný doplňující komentář hodnotil kriticky stranu zaměstnavatele slovy: *„přemrštěné požadavky zaměstnavatelů na množství absolvovaných stáží a získaných certifikátů*". Ostatní respondenti, kteří se slovně vyjádřili, přisuzovali problém s přijetím pracovního místa straně samotných absolventů. Je to i v souvislosti s tím, že nyní je velmi nízká nezaměstnanost a najít pracovní místo tak opravdu není problém, pokud chce dotyčný přijmout nabízenou pozici. To potvrzuje i výsledek u tvrzení, které nabízelo možnost uvádějící jako příčinu uplatnitelnosti absolventů ve smyslu útlumu zaměstnavatelů po krizi. Tuto možnost ovšem nezvolil ani jediný z respondentů.

Tabulka 30 Vnímané důvody problematického uplatnění absolventů

	Absolutní četnost	**Relativní četnost**
Nedostatečná odborná praxe	88	63,77
Nízké platové/mzdové ohodnocení, které absolventi nechtějí přijmout	64	46,38
Nezájem absolventů přijmout pracovní nabídku	58	42,03
Vysoké počty absolventů oboru	56	40,58
Kompetence absolventů neodpovídají požadavkům zaměstnavatelů	43	31,16
Nedostatečná znalost jazyků	32	23,19
Nedostatečná specializace absolventů	28	20,29
Nezájem o absolventy oboru	13	9,42
Nesoulad s nabízenými pracovními místy	12	8,70
Místa jsou obsazována pracovníky s neodpovídající kvalifikací	9	6,52
Rozhodující zaměstnavatelé jsou z důvodu krize v útlumu	0	0,00

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Jako další důvody problematického uplatnění absolventů uváděli absolventi často vysoké počty absolventů v oboru (40,58 %), neodpovídající kompetence absolventů, které nejsou v souladu s požadavky zaměstnavatelů (31,16 %) a nedostatečnou specializaci absolventů (20,29 %), viz tabulka 30. S těmito výroky je dále pracováno pro úpravu studijních plánů a kurikula studentů, protože se týkají konkrétně oblastí, se kterými je možné na vysoké škole operovat a nejedná se o osobnostní faktory, jako je ochota přijmout místo i s nižším ohodnocením, nebo ochota se postupně vypracovat. Na tyto oblasti je proto brán zřetel pro další úpravu studijních předmětů, cílů a kompetencí v rámci kurikula.

Vzhledem k uvedeným výsledkům představujícím pohled absolventů-respondentů na příčiny problematického uplatnění absolventů bylo dále zkoumáno, zda jsou mezi odpověďmi souvislosti, či zda některá skupina vnímá příčiny rozdílně. K tomu posoužily analýzy korelace a rozdílů pomocí Pearsonova korelačního koeficientu a Chi kvadrát testu. Oba testy byly provedeny na hladině významnosti 0,05. Výsledky uvádí tabulka 31.

V tabulce jsou prezentovány pouze výsledky, které jsou statisticky významné. Vliv genderu byl nalezen pouze u výroku týkajícího se nedostatečné specializace absolventů. U ostatních výroků toto neplatí. Lze tvrdit, že mzdové/platové ohodnocení není vnímáno mezi pohlavími rozdílně, stejně tak ani zájem absolventů o nabídky není ovlivněn pohlavím, ani ostatní výroky, uvedené v tabulce 30. Stejně tak byly testovány korelace mezi všemi výroky mezi sebou, ale statisticky významná závislost byla nalezena jen u výroků prezentovaných v tabulce 31.

Výsledky Chi-kvadrát testu odhalily rozdíly u pohlaví a typu studia (bakalářské versus magisterské). U ostatních identifikačních údajích o vzorku statisticky významné rozdíly nalezeny nebyly, a tudíž nejsou v tabulce 31 uvedeny.

Tabulka 31 Uplatnění absolventů

Hypotéza	Test	hodnota
Nedostatečná specializace absolventů - žena	Pearsonův koef. Korelace	0,228
Nedostatečná specializace absolventů - muž		0,095
Kompetence absolventů neodpovídají požadavkům zaměstnavatelů - nedostatečná specializace absolventů		0,242
Místa jsou obsazována pracovníky s neodpovídající kvalifikací - nedostatečná specializace absolventů		0,260
Příčiny problémů uplatnění absolventů - pohlaví	Chi-kvadrát test	0,000
Příčiny problémů uplatnění absolventů - úroveň studia (Bc/Mgr)		0,008

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Jak již bylo uvedeno v tabulce 30, značná část respondentů (20 %) uvedla, že problémem s uplatnitelností absolventů na trhu práce souvisí jejich nedostatečná specializace. Tento výstup byl dále testován, a bylo zjištěno, že daný předpoklad statisticky významně souvisí s tvrzením a vnímáním u žen. U mužů se tato závislost neprojevila a problém tak významně nevnímají. Důvodů může být několik, mj. lze zmínit i možné horší vstupní podmínky u žen-absolventek na trhu práce oproti mužům, ovšem tento předpoklad nelze potvrdit. V návaznosti na výsledky je ovšem možné více zaměřit studium a racionální volbu specializace pro ženy, či prohloubit diskusi o volbě specializace během studia.

Nedostatečná specializace absolventů dále koreluje s tvrzením, že kompetence absolventů neodpovídají požadavkům zaměstnavatelů a dále s výrokem, že pracovní místa jsou obsazována pracovníky s neodpovídající kvalifikací. Všechny tyto výroky jsou provázány a ukazují na nutnost specializace a užšího profilu kompetencí u studijních programů, respektive jejich specializací, sestavením užšího a jasnějšího kurikula u programových specializací včetně definic výstupních kompetencí studentů/absolventů tak, aby byl tento problém odstraněn nebo značně redukován. K tomuto cíli má přispět právě výzkum absolventů, který je prováděn, a jeho výsledky dále ukáží na konkrétní kompetence, které absolventi považují za zásadní a potřebné pro pracovní uplatnění a ty budou dále použity pro tvorbu kurikula a v návaznosti i pro úpravu studijních předmětů, jejich cílů a dosažených kompetencí či jejich rozvoje.

Výstupy v tabulce 31 testované pomocí Chi kvadrát testu dále uvádí, že vnímání a pohled na příčiny problematického uplatnění absolventů se liší podle pohlaví respondentů (jak již uvedl výsledek výše, kdy ženy častěji shledávají problém s dostatečnou specializací, ovšem muži nikoliv). Nicméně výsledek testu statisticky významně prokazuje celkové rozdíly mezi pohlavími a jejich náhledem nebo zkušenostmi s nalezením pracovního místa a příčinách problémů, které na této cestě shledávají. Přes deklaraci rovného přístupu nejspíše v praxi opravdu dochází k diferencovanému přijímání mužů a žen, či preferencí na jejich schopnosti a dovednosti u zaměstnavatelů.

Stejně, jako byl nalezen rozdíl ve vnímání oblastí ovlivňujících uplatnitelnost absolventů podle pohlaví, tak byl nalezen statisticky významný rozdíl u absolventů bakalářského a magisterského stupně vzdělání. Je tedy prokazatelné, že absolventi magisterského stupně vysokoškolského vzdělání mají signifikantně odlišnou pozici na trhu práce oproti absolventům bakalářského stupně. Z výsledků plyne, že další vzdělávání na magisterském stupni studia přináší studentům a absolventům další přidanou hodnotu, která mění jejich postavení na trhu práce. Tento výsledek je pozitivním zjištěním podporující rozvoj studentů během dalšího studia a dopad na jejich širší rozhled a uplatnění, včetně odstranění dílčích problémů s uplatněním v zaměstnání či podnikání.

Výsledky ukazují, že uplatnitelnost absolventů VŠEM na trhu práce je velmi dobrá, neboť zaměstnanost absolventů je téměř 100 %. Při hodnocení uplatnitelnosti absolventů VŠEM je nutno zmínit, že téměř polovina studentů VŠEM jsou studenti kombinovaného studia, působící v praxi a doplňující si teoretické znalosti. Výsledky podporují tezi dlouhodobé lepší uplatnitelnost absolventů soukromých vysokých škol ve srovnání s absolventy veřejných vysokých škol. Tento stav má dvě hlavní příčiny. Jednou z příčin je: (1) působnost části soukromých vysokých škol v Praze, kde je možno hovořit o širší nabídce odpovídajících pracovních příležitostí než v ostatních regionech. (2) Druhou, podstatnější příčinou je skutečnost, že soukromé vysoké školy mnohem častěji navštěvují lidé staršího věku, kteří už zaměstnání mají a jen si doplňují nebo zvyšují svou kvalifikaci.

Míra využití získaných znalostí, dovedností, schopností v zaměstnání u absolventů VŠEM je na dobré úrovni - výsledky ukázaly, že znalosti získané během studia jsou v praxi využitelné. Znalosti shodně využívají jak absolventi bakalářského, tak absolventi magisterského studia. V rámci focus groups a individuálních rozhovorů absolventi hodnotili pozitivně zejména praktický přínos prezentací v rámci obhajob seminárních a závěrečných prací, dále zmiňovali lepší práci s časem (time management); propojení teoretických a praktických poznatků, schopnost pracovat s informacemi a postupovat podle stanovených pravidel, získání sebedisciplíny a připravenosti na změnu. V praxi studenti ocenili schopnost zpracování konkrétního úkolu, schopnost vyhledávat informace v literárních zdrojích i na internetu, pracovat s nimi, provádět rozbor a výsledky prezentovat před širokým auditoriem, přijmout následnou kritiku a obhájit svůj názor.

Z pohledu absolventů je největším požadavkem zaměstnavatelů, aby absolventi již v průběhu studia získali praxi (celkem 55 absolventů uvedlo, že nejčastějším důvodem neochoty zaměstnávat absolventy je nedostatečná praxe). 16 absolventů zmiňovalo nedostatečné kompetence absolventů. Všech 100 % (238) absolventů uvedlo, že je nutné, aby absolventi hovořili anglickým jazykem, případně dalším jazykem (38 absolventů zmínilo německý jazyk, 17 ruský jazyk, 7 francouzský jazyk, 6 španělský jazyk). Výzkum také prokázal nutnost znalosti alespoň klasického kancelářského softwaru (MS Office), která byla následována nutností znalostí SAP či dalších programů. Mezi dalšími požadavky na absolventy byly zmiňovány schopnost aktivního naslouchání komunikační a prezentační dovednosti, dodržování termínů, analytické myšlení apod.

Při zhodnocení kompetencí nutných pro výkon povolání ve studovaném oboru/programu absolventi nejčastěji uváděli, že studium a praxi nelze srovnávat, 21 studentů uvedlo, že je studium připravilo, jak po praktické, tak po teoretické stránce, 13 studentů uvedlo, že je studium připravilo jen částečně a museli se hodně doučit, 5 studentů studium na praxi nepřipravilo. Ostatní zmiňovali, že kvalita je vysoká, nebo je obtížné to srovnávat. 22 absolventů v dotazníku hodnotilo znalosti získané během studia jako málo využitelné, 39 absolventů je pak hodnotilo jako spíše využitelné a 177 jako využitelné, což je pozitivní, neboť jako využitelné či spíše využitelné je hodnotí 90,8 % absolventů a jako nevyužitelné jen 9,2 % absolventů.

Obecné příčiny problémů při uplatnění absolventů souvisí s nedostatečnou odbornou praxi (64 % respondentů). Mezi dalšími zmiňovanými příčinami se objevily nezájem ze strany absolventů přijmout pracovní nabídku a související nízké platové/mzdové ohodnocení, které absolventi nejsou ochotni přijmout (př. nereálnost očekávání absolventů, nechuť pracovat na plný úvazek či s vysokým tempem/výkonem, přemrštěné požadavky na odměny, výhody a benefity, nechuť začít od začátku s nižším platem a postupně se vypracovat, či nereálné představy o vlastních schopnostech a uplatnění). V současné době mnoho absolventů očekává vysoké mzdové/platové ohodnocení, ale přístup k práci je nesprávný, neboť je nezajímá získání pracovní zkušenosti, nýbrž hledají své vysněné zaměstnání a nižší pozici nejsou ochotni přijmout. Lze tak usuzovat, že sami absolventi nacházejí problémový přístup spíše na straně absolventů než zaměstnavatelů.

Jako další vnímané důvody problematického uplatnění absolventů vysokých škol uváděli respondenti často vysoké počty absolventů v oboru (40,58 %), neodpovídající kompetence absolventů, které nejsou v souladu s požadavky zaměstnavatelů (31,16 %) a nedostatečnou specializaci absolventů (20,29 %). Znalost požadavků zaměstnavatelů na kompetence uchazečů o zaměstnání je zásadní. Soulad mezi těmito očekáváními a úrovní, dle zaměstnavatelů nejdůležitějších kompetencí, významně ovlivňuje zaměstnatelnost absolventa. V současné době mnoho vysokoškolsky vzdělaných absolventů dnes pracuje na místech, která vyžadují jen středoškolské vzdělání. To potvrzují i výsledky dotazování absolventů VŠEM, které souhlasně tvrdí, že nedostatečná specializace absolventů koreluje s výrokem, že kompetence absolventů neodpovídají požadavkům zaměstnavatelů a taktéž, že pracovní místa jsou obsazována pracovníky s neodpovídající kvalifikací.

Je vhodné zmínit, že muži jsou častěji než ženy schopni zajistit si stálé zaměstnání na plný úvazek a dále, že v případě mužů častěji koresponduje stupeň jejich dosaženého vzdělání s jejich pracovní pozicí. Výstupy provedené mezi absolventy VŠEM pak prokázaly rozdíl mezi muži a ženami ve vnímání a pohledu na příčiny problematického uplatnění absolventů.

Expanze terciárního vzdělávání vytváří nové příležitosti, avšak na druhé straně snižuje jeho hodnotu, což se projevuje odklonem k nižším stupňům vzdělávání. Jako pozitivum lze brát skutečnost, že možnost dosažení nižšího stupně přivádí ke studiu i studenty, kteří by se jinak terciárního vzdělávání nezúčastnili. Bylo však prokázáno, že absolventi s vyšším stupněm vzdělání nalézají odpovídající pracovní uplatnění v kratší době než absolventi s nižším stupněm vzdělání. Statistické testování výsledků absolventů VŠEM potvrdilo, že absolventi magisterského stupně vysokoškolského vzdělání mají na trhu práce odlišnou pozici než absolventi bakalářského stupně. Z výsledků tedy plyne, že další vzdělávání na magisterském stupni studia přináší studentům a absolventům další přidanou hodnotu, která mění jejich postavení na trhu práce. Lze tak souhlasit výrokem, že vzdělání je důležitým faktorem předurčujícím úspěch v profesním životě.

Uvedené výsledky jsou využívány pro další úpravy profilů absolventů, skladby studijních plánů, cílů předmětů a studia a získaných znalostí, dovedností a způsobilostí. Bude i nadále probíhat diskuse s akademiky i studenty pro možnost specifikace a uplatnění vhodných úprav vedoucích k dalšímu zvyšování kvality výuky a uplatnění absolventů VŠEM.

Níže tabulka 32 shrnuje hodnotící kritéria kvality absolventů a kurikula. Tabulka uvádí cíle v dané oblasti, aktuální vývoj ve sledovaném období a plánování následných kroků do budoucna pro další relevantní rozvoj VŠEM. Kritéria umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování v klíčových oblastech.

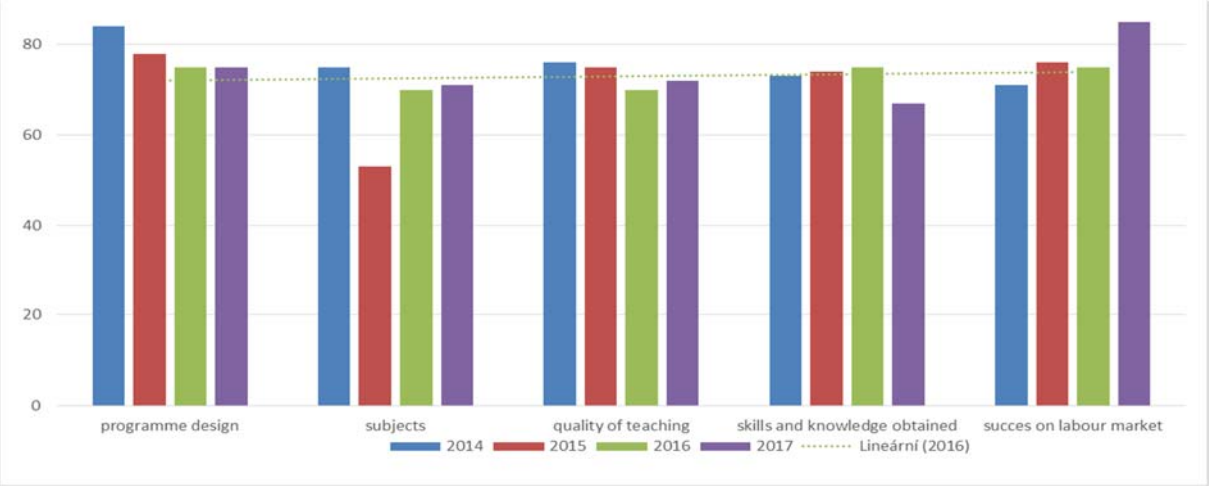
Tabulka 32 Hodnocení absolventů

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Úroveň spokojenost absolventů konstantně nad 75 % u všech dílčích hodnotících kritérií.	Pravidelné šetření spokojenosti mezi absolventy po každé promoci.	Spokojenost absolventů se pohybuje nad stanovenou hranicí. Viz graf 13.	Evaluace všech oblastí souvisejících s kurikulem, konzistentnost výsledků učení, rozvoj pozitivního hodnocení poskytovaných služeb.	Rozvoj individualizace práce se studenty a absolventy, větší využití praktických modulů, podpor volby specializací.
Počet absolventů bakalářského i magisterského stupně; počet absolventů každoročně rostoucí vzhledem k počtu přijatých studentů.	Interní sumativní hodnocení.	Počet absolventů v poměru k přijatým studentům roste, zvyšuje se jejich počet a úspěšnost absolvování. Viz graf 14.	Výsledky jsou pozitivní, je třeba klást důraz na podporu na bakalářském stupni studia; další evaluace průběhu je nutná.	Neustálý monitoring absolventů a jejich evaluace; podpora studentů pro dokončení studia.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

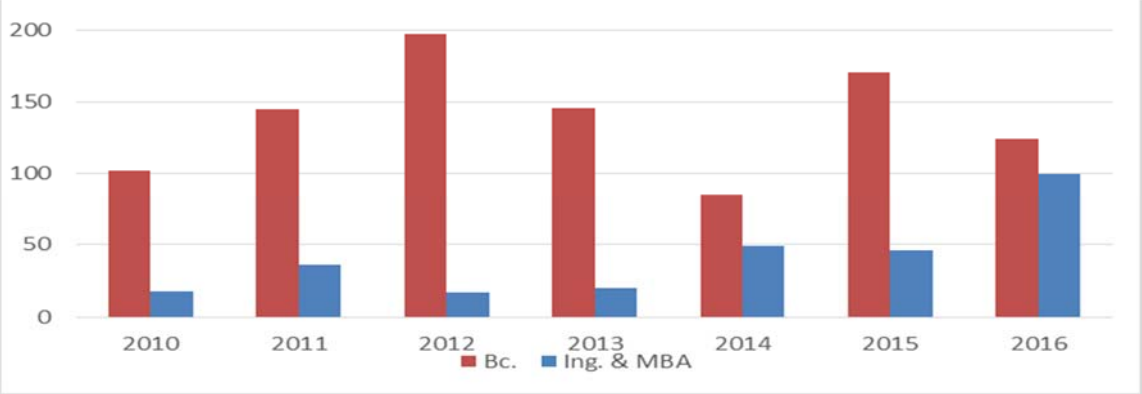
Podkladové grafy

Graf 11 Spokojenost absolventů za období 2014-2017 (v %)



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 12 Počty absolventů



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Uplatnění absolventů je v souladu s Nařízením vlády č. 275/2016 Sb. o oblastech vzdělávání ve vysokém školství. Absolventi se uplatní v souladu se studovanou specializací a konkrétním studijním zaměřením studenta. Studenti jsou systematicky vedeni a rozvíjeni v jimi vybrané oblasti za vedení vedoucího a podpory prostřednictvím Informačně poradenského centra (viz https://www.vsem.cz/informacne-poradenske-centrum.html) a Rozvojového centra (viz https://www.vsem.cz/poradna-vsem.html).

Absolventi se nejčastěji uplatní na administrativních a manažerských pozicích, jako ekonomové, analytici, konzultanti, účetní, poradci, bankéři, auditoři, v marketingovém výzkumu, výzkumu veřejného mínění a trhu, v reklamních agenturách, v reklamě, ve výzkumu médií, mediálního trhu a užívání médií, public relations a v mediálním poradenství, v hromadných sdělovacích prostředcích jako výzkumník či redaktor, novinář, v podnikové sféře na úseku práce s lidskými zdroji, v institucích tripartity a kolektivního vyjednávání, ve veřejné správě a nevládním neziskovém sektoru v oblastech, kde je potřebná důkladná znalost širších souvislostí (Úřad práce České republiky a politika zaměstnanosti, sociální politika, sociální inkluze), v oblasti sociálního a územního rozvoje, nebo v akademické sféře a v dalších institucích zabývajících se vědou, výzkumem, vývojem a inovacemi. Zaměstnavateli absolventů studijního programu mohou být státní i soukromé instituce, pro jejichž činnost je nutné řešit ekomomicko-manažerské otázky (například velké podniky, banky, pojišťovny, poradenské firmy).

Uplatnění absolventů bakalářského stupně je uvedeno na https://www.vsem.cz/profil-absolventa-bc-bba.html.
Pro magisterský stupeň pak na https://www.vsem.cz/profil-absolventa-ing-msc.html.

Seznam aktuálních zaměstnavatelů studentů a absolventů VŠEM je k dispozici na https://www.vsem.cz/zamestnavatele-studentu.html

3.9 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce

Pro snadnější provázání studijních programů s praxí a setrvalé zvyšování kvality studijních programů je VŠEM aktivním členem v oborově a profesně příbuzných organizacích:

- Accreditation Council for Business Schools and Programs,
- European Council for Business Education,
- Asociace malých a středních podniků ČR,
- Česká marketingová společnost,
- Česká společnost ekonomická,
- Česká společnost pro systémovou integraci,
- Hospodářská komora ČR,
- Česká manažerská asociace.

Pro hodnocení aktuálnosti výuky v souvislosti s požadavky trhu práce byl proveden výzkum mezi absolventy za posledních 5 let (do roku 2017 včetně). Pro zjištění vztahů byl realizován kvalitativní i kvantitativní výzkum a následně bylo provedeno testování závislostí. Hlavní výstupy z evaluace jsou popsány níže.

V souvislosti se specifiky aktuálnosti studia pro absolventy a trh práce byly testovány hypotézy o vztazích mezi předem definovanými proměnnými. Testování mělo ověřit nediskriminaci dílčích skupin a dosažení přínosů u všech sledovaných skupin. U všech proměnných bylo tohoto předpokladu dosaženo, jak lze vidět v tabulce 33 u hypotéz H_{01} až H_{07}, které charakterizují neprokázání vztahů. Do tabulky 33 byly použity i nalezené korelace negativní a statisticky nevýznamné, tj. nelze zamítnout H_0 o neexistenci korelace.

Tabulka 33 Aktuálnost studia pro trh práce

hypotéza		**Spearmanova korelace**
H_{01}	využitelnost znalostí/dovedností - stupeň studia	0,063
H_{02}	stupeň studia - získání znalostí/dovedností, přehledu	0,124
H_{03}	využitelnost znalostí/dovedností - pohlaví	-0,015
H_{04}	využitelnost znalostí/dovedností - získání lepší prac. pozice	0,159
H_{05}	stupeň studia - lepší pracovní pozice	0,134
H_{06}	stupeň studia - pohlaví	-0,208
H_{07}	lepší pracovní pozice - pohlaví	-0,004

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Jak lze vidět v tabulce 33, neexistuje korelace mezi stupněm vystudovaného studia a využitelností znalostí/dovedností, tj. všechny znalosti a dovednosti jsou využitelné jak u absolventů bakalářského, tak magisterského stupně studia, jen s jinou úrovní. Stejně tak neexistuje korelace mezi stupněm vystudovaného studia a získáním znalostí/dovedností. V rámci focus groups absolventi jak bakalářského, tak magisterského studia rovněž shodně hodnotili, že přínos vysokoškolského studia spočívá v získání a rozšíření znalostí ve studovaném oboru, v osobním rozvoji (rozvoj kritického myšlení, komunikačních a prezentačních dovedností, zlepšení organizace práce, naučení se zvládat obtížné úkoly, pracovat pod stresem etc.), lepším uplatnění na trhu práce a celkově v otevření nových možností jak v osobním, tak v pracovním životě.

Absolventi také zmínili, že v současné době se vysoká škola stává již standardem a mnoho organizací ji bere jako základní předpoklad pro výkon kvalifikovanější pozice, avšak záleží na kvalitě vysoké školy. Studenti se naučí diskutovat, klást otázky sobě i druhým. Pozitivně bylo také hodnoceno, že během studia se studenti naučí samostatnosti, získávají schopnost vyhledávat zdroje, respektive podklady pro řešení zadaných úkolů a následně s nimi pracovat. V rámci dvou focus group zaznělo, že vysokoškolské studium je ze začátku vnímáno někdy jako nutné zlo, jedná-li se o nutnost ji absolvovat pro udržení místa, ale, jak uvedl jeden z účastníků: *„vydrží-li člověk, je to velký přínos nejen pro něj, ale i pro organizaci*".

Testování hypotéz ukázalo, že pohlaví nekoreluje s využitelností znalostí/dovedností, tj. všechny znalosti a dovednosti jsou využitelné stejně u absolventů i absolventek. Rovněž i v rámci focus groups absolventi zmiňovali využitelnost znalostí shodně jak muži, tak ženy. To je opačný výsledek, než je uvedeno v teorii. Roli mohou hrát samozřejmě specifika soukromé školy a to, že studenti jsou ve většině případů zaměstnáni již během studia. Na druhou stranu může jít o postupné vyrovnávání rozdílů mezi pohlavími.

Využitelnost znalostí/dovedností nekoreluje se získáním lepší pracovní pozice. Získání znalostí/dovedností tedy nemusí souviset se získáním lepší pracovní pozice. Celkem získalo lepší pracovní pozici 60,9 % absolventů VŠEM. Řada absolventů uváděla i další přínosy, jako je lepší životní styl, lepší postavení, lepší finanční i nefinanční ohodnocení, větší přehled, vyšší gramotnost v mnoha oblastech.

Při hodnocení korelace mezi pracovní pozicí a dosaženým vzděláním absolventi focus groups ve většině zmiňovali z větší části posun v rámci organizace, lepší pracovní uplatnění nebo větší možnosti na trhu práce. Avšak třetina účastníků focus groups zmiňovala, že se po absolutoriu neposunula či musela z původního místa odejít, protože kolegům vadilo vysokoškolské vzdělání. Respondenti z individuálních rozhovorů uvedli, že se posunuli jak profesně, tak v osobním životě.

Stupeň vystudovaného studia stejně nemá vliv na získání lepší pracovní pozice, jak vyplynulo z focus groups. Posun zaznamenávají jak absolventi bakalářského, tak magisterského stupně. Mezi pohlavím absolventů a stupněm dosaženého vysokoškolského vzdělání není vztah. Obě pohlaví studují shodně v bakalářském i magisterském stupni. Pohlaví, v případě oslovených respondentů, taktéž nemá vliv na získání lepší pracovní pozice po absolvování vysokoškolského vzdělání. Lepší pracovní pozice dosahují shodně absolventi i absolventky, jak uváděli v dotaznících i během focus groups.

V rámci diskuze zaměřené na hlavní přínos studia na Vysoké škole ekonomie a managementu zaznělo v rámci všech focus groups i v rámci individuálních rozhovorů, že škola je zaměřena na praxi a je náročná, což absolventi hodnotili pozitivně. Praktické zaměření školy vyplývá nejen z toho, že řada přednášejících jsou odborníci z praxe, ale také jsou zařazeny praktické aplikace do výuky, přednášky úspěšných lidí z různých oblastí v rámci cyklu Hosté VŠEM (viz https://www.vsem.cz/hoste-vsem.html?utm_source=seznam.cz&utm_medium=banner&utm_content=putna&utm_campaign=hoste), je vyžadována praxe ve firmách, atd. Zejména je praktickým přínosem absolutoria možnost naučit se prezentovat v rámci prezentací a obhajob písemných a závěrečných prací, dále byla zmiňována lepší práce s časem (time management); propojení teoretických a praktických poznatků, schopnost pracovat s informacemi a postupovat podle stanovených pravidel, získání sebedisciplíny a připravenosti na změnu.

Absolventi velmi oceňovali přínos zpracování písemných prací a výše zmíněné prezentace prací, ovšem až po ukončení studia, když přišli do praxe, avšak uváděli, že v průběhu studia písemné práce nehodnotili pozitivně, neboť jim připadaly náročné a stresující. V praxi pak ocenili, že se při zpracování tohoto konkrétního úkolu naučili vyhledávat informace v literárních zdrojích i na internetu, pracovat s nimi, provádět rozbor a výsledky prezentovat před širokým auditoriem, přijmout následnou kritiku a obhájit svůj názor.

Zvláště pozitivně byla hodnocena flexibilita školy v možnosti nástupu do studia třikrát ročně (studium na VŠEM probíhá formou trimestrů a studenti mohou nastupovat do studia k 1.10., 1.1. a 1.4. kalendářního roku). Dále pak ve využívání blended learningu (kombinace přímé výuky, video learningů, video konferencí) při výuce (což vede k možnosti skloubit studium a práci) či flexibilitě zkoušek, tento pohled uváděli jak účastníci focus group, tak rozhovorů. Jeden z respondentů individuálních rozhovorů uvedl, že právě flexibilita a možnost naplánovat si, kdy bude dělat zkoušky ho, z jeho pohledu, posunula nejvíce a je to, dle jeho názoru, to, co od vysoké školy očekával. Studenti však rovněž navrhovali oddělit vědecky zaměřené studenty od studentů, kteří chtějí získat pouze teoretické a praktické znalosti nutné pro výkon praxe. Všichni absolventi až na jednoho by zvolili stejné studium, kdyby se mohli rozhodovat znovu.

Přínos vysokoškolského studia spočívá dle účastníků primárního výzkumu právě v získání a rozšíření znalostí ve studovaném oboru, v osobním rozvoji a lepším uplatnění na trhu práce. Lepší pracovní pozice po absolutoriu na VŠEM dosahují shodně absolventi i absolventky. Externí celorepublikové a mezinárodní průzkumy však ukazují, že následně je pozice žen na trhu práce jiná a přes snahu o odstranění genderové nerovnováhy jsou absolventky vysokoškolského studia častěji v pozicích, kde není vysokoškolské vzdělání požadováno a obecně na nižších pozicích než absolventi a stejně tak se genderová nerovnováha odráží ve výši mezd.

Primární výzkum rovněž potvrdil, že absolventi vnímají vysokou školu jako základ pro výkon kvalifikované pozice. Studium také přináší pocit sebeuvědomění a znalost své hodnoty na trhu práce. Škola byla absolventy v rámci primárního výzkumu pozitivně hodnocena také ve vztahu k zaměření na praxi a skutečnosti, že vyučující jsou odborníky z praxe.

Z hlediska kariérního posunu výsledky ukazují pozitivní posun po absolutoriu u 2/3 absolventů bakalářského, magisterského i MBA programu. Provedený výzkum neprokázal lepší posun u absolventů magisterského studia než u studentů bakalářského studia. Avšak 1/3 absolventů kariérní posun po absolvování školy nezaznamenala a někteří z nich dokonce zmínili, že museli původní místo opustit (př. závist kolegů). V rámci focus groups se přesto ukázalo, že je většina absolventů spokojena s oborem, který vystudovali, a i v případě možnosti opětovné volby by volili stejnou vysokou školu a stejný obor.

V rámci kvalitativního výzkumu někteří absolventi navrhovali rozdělení výuky na vědecky zaměřenou a prakticky orientovanou, dle zájmu studentů o obor. Od akademického roku 2017/2018 nezávisle na výsledcích prezentovaného výzkumu k tomuto rozdělení v rámci vysoké školy však již skutečně došlo.

Výsledky focus groups ukázaly, že je možno skloubit práci a studium, ačkoliv je to náročné především na čas studentů. Je jasné, že se student musí smířit s omezeným volným časem, musí se také naučit plánovat čas i činnosti. Je nutné vše si zorganizovat tak, aby se škola a práce nepřekrývaly, k čemuž je potřeba, aby bylo možno si v práci domluvit občasné volno či dovolenou. Skutečnost, že vyšší nároky na skloubení práce a studia vedou k lepším plánování času a naučení se time managementu, je možno brát jako přínos práce při studiu. Respondenti také zmiňovali, že pomáhá, pokud student bere práci i studium jako hobby. V rámci všech focus groups i u obou individuálních rozhovorů bylo účastníky zmiňováno, že je vše otázkou motivace a vnitřního nastavení konkrétního jedince, jeho cílů, postojů a zájmů.

Absolventi také uváděli, že studenti, kteří jen studují a nemají praxi, mají značně ztížené podmínky na trhu práce. Je nutné se zapojit reálně do pracovního procesu, což nejen zlepšuje pozici studenta po absolutoriu, ale také přímo ovlivňuje studijní cíle, neboť studenti mají větší snahu získat znalosti a aplikovat je. Absolventi uváděli, že hlavním přínosem je propojení teoretických poznatků s praxí, což vede k lepšímu pochopení

studovaného učiva. Probíranou látku lze aplikovat v praxi, hned vyzkoušet, dochází k posunu v jednání s lidmi, zlepšení komunikace, jedinec má změněný pohled na firmu a její vedení. Dochází i k lepšímu pochopení firemních procesů, student má širší a hlubší pohled na řízení firmy. Absolventi uváděli, že celkově studium přináší globálnější pohled na firemní praxi, a naopak firemní praxe přináší reálnější pohled na studium a studovanou problematiku.

Respondenti také zmiňovali pozitivní přínos určité míry stresu, který pomáhá při rozvoji a zvládání studia, práce i rodiny. Nové znalosti aplikované v praxi často přinášejí podle respondentů možnost kariérního posunu v organizaci již během studia nebo ihned po absolutoriu. Mezi další přínosy práce při studiu řadili účastníci focus groups seberozvoj, získání lepší práce po absolutoriu či získání zajímavé práce v oboru již během studia, osobnostní posun, posouzení reálnosti osobních cílů. Práce podle respondentů přináší ucelenější pohled na vyučovanou látku. Zkušenost z pracovního procesu v oboru i mimo obor již při studiu přináší výhodu při získávání zaměstnání díky lepší představě o procesu získávání zaměstnání a alespoň minimální zkušenosti s působením v pracovním procesu.

Od absolventů také zaznělo, že je přínosné pracovat zejména v oboru studia nebo v příbuzném oboru, ale i práce prostřednictvím brigády mimo obor je přínosná díky získání pracovních návyků. Zvláště bylo zmiňováno, že je následně ulehčen přechod do praxe jako takové po absolutoriu. V rámci jedné focus groups zazněla i informace, že praktické zkušenosti z pracovního procesu během studia přinášejí i možnost získat po absolutoriu kromě již zmiňované lepší pracovní pozice i vyšší mzdové ohodnocení.

Ve studovaném oboru (nebo převážně ve studovaném oboru) pracovalo 79,9 % oslovených absolventů, mimo obor 17,57 % respondentů. Na manažerské pozici pracovalo 39 % respondentů. Přínosnost studia (ve smyslu využitelnosti získaných znalostí) zpětně hodnotí 81,5 % respondentů.

Mezi hlavní problémy kromě již zmiňované časové náročnosti související s nutností skloubit práci, školu, rodinu, koníčky a další oblasti uváděli účastníci focus groups i rozhovoru, že brigády a pracovní pozice na nižší úvazek jsou často velmi nízko finančně ohodnoceny. Studenti v rámci práce při studiu, kteří působí mimo obor, nedostávají úkoly, které by je posouvaly někam dále. V rámci jedné z focus groups zaznělo rovněž, že lidé v praxi mají často zastaralý pohled na inovace poskytované studenty ze školy, ignorují nové přístupy. Dále respondenti zmiňovali obavu vedení některých společností z přijetí nových návrhů. V rámci všech focus groups zaznělo, že v některých případech může docházet buď k zanedbávání školy díky pracovním úkolům, nebo naopak k zanedbávání pracovních úkolů díky studijním povinnostem.

Kvantitativní obsahová analýza přinesla souhrnné výsledky, kdy absolventi, kteří se účastnili focus groups a rozhovorů, se vyjadřovali k dílčím kritériím, která jsou následně vyhodnoceny níže.

O nutnosti práce či praxe při studiu se zmínili respondenti celkem 115krát. Ohledně nutnosti skloubení nebo zvládání současně práci a studium se zmínili 15krát. Práci při studiu jako přínosnou zmiňovali 22krát. Práci při studiu jako nutnost zmínilo 16 respondentů. Jako přípravu na přechod do praxe vnímá práci během studia 11 respondentů. Mezi přínosy práce během studia respondenti uváděli schopnost zvládání problémů (13 výskytů), uplatnění a propojení získaných znalostí a dovedností (10 výskytů), schopnost využívat a naučit se time managementu (8 výskytů), zvýšení motivace (3 výskyty), zvýšení šancí na uplatnění nebo zlepšení pozice či vyšší pracovní pozice uvedlo 11 respondentů a schopnost zvládání stresu uvedli 2 respondenti.

Naopak limity práce a studia zmiňovali dotazovaní absolventi zejména v oblastech zvýšených nároků na osobu (8 výskytů), časovou náročnost (7 výskytů), nutnost pomoci nebo pochopení rodiny (10 výskytů). Překvapivě jako omezující označil současnou práci

a studium pouze 1 respondent, stejně tak náročnost na organizaci uvedli pouze 2 respondenti. To, že by práce při studiu vedla k zanedbávání studia, bylo zmíněno pouze jedenkrát.

V souvislosti se specifiky přínosů studia pro absolventy byly testovány hypotézy o vztazích mezi jednotlivými sledovanými proměnnými. Testování mělo ověřit vliv práce při studiu na následné uplatnění absolventů a zjistit, zda se odrazí v získání vyšší či manažerské pozici; respektive zda práce v oboru již během studia vede k získání vyšší či manažerské pozice, a to jak u mužů, tak žen. U všech proměnných bylo tohoto předpokladu dosaženo, jak lze vidět v tabulce 34 u hypotéz H01 až H011, které charakterizují neprokázání statisticky významných korelací.

Tabulka 34 Principy přínosu studia

Hypotéza		**Spearmanova korelace**
H_{01}	Neexistuje korelace mezi prací při studiu alespoň na částečný úvazek a úrovní zastávané pozice po absolutoriu.	0,007
H_{02}	Neexistuje korelace mezi prací při studiu alespoň na částečný úvazek a práce na manažerské pozici.	0,129
H_{03}	Absolventi, kteří při studiu pracovali v oboru, nezastávají po absolutoriu lepší pracovní pozici než absolventi, kteří v oboru studia nepracovali. (Lepší pracovní pozicí je míněna specializovaná pozice nebo pozice manažerská)	0,167
H_{04}	Neexistuje korelace mezi prací v oboru během studia a prací na manažerské pozici.	0,129
H_{05}	Neexistuje korelace mezi pohlavím studenta a prací během studia.	0,116
H_{06}	Neexistuje korelace mezi pohlavím studenta a prací v oboru.	0,164
H_{07}	Neexistuje korelace mezi pohlavím studenta a prací na manažerské pozici.	0,150
H_{08}	Neexistuje korelace mezi pohlavím studenta a získáním lepší pracovní pozice po absolutoriu.	0,080
H_{09}	Neexistuje korelace mezi prací při studiu a vnímané přínosnosti studia.	-0,008
H_{010}	Neexistuje korelace mezi prací v oboru během studia a vnímané přínosnosti studia.	0,003
H_{011}	Neexistuje korelace mezi prací na manažerské pozici a vnímané přínosnosti studia.	-0,040

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Jak lze vidět v tabulce 34, stanovené hypotézy byly ponechány v platnosti. Práce studentů již během studia ekonomicko-manažerských oborů nekoreluje s úrovní jejich pracovní pozice po absolutoriu (H_{01} a H_{03}). Nebyla prokázána ani korelace mezi prací na částečný či plný úvazek již během studia a následném získání manažerské či specializované pozice (H_{02}). Tyto pozice získávali jak studenti, kteří pracovali, tak i ti, kteří měli jen brigády, nebo nepracovali (i když těch bylo minimum). I práce v oboru již během studia nekoreluje se získáním vyšší pozice po absolvování vysoké školy (H_{04}). Jen minimální a zanedbatelné korelace byly nalezeny u vlivu pohlaví. Jak ukazuje tabulka 34, pohlaví nekoreluje ani s prací sledovaných studentů během studia (H_{05}), ani prací v oboru studia (H_{06}), ani získáním lepší pracovní pozice po úspěšném ukončení studia (H_{08}), a ani se získáním manažerské pozice po absolvování vysoké školy (H_{07}). Obě pohlaví se v těchto oblastech projevují shodně, ženy i muži pracují již během studia bez významných rozdílů jak v oboru studia, tak i mimo něj. Ženy i muži získávají lepší či manažerské pozice po absolvování studia bez ohledu na jejich předchozí praxi během studia.

Další oblastí, které byla věnována pozornost (H_{09} až H_{011}), byla vnímaná přínosnost studia a využitelnost znalostí a dovedností po ukončení studia. Studenti, kteří během studia pracovali, i ti, kteří nepracovali, vnímají přínosy bez významných rozdílů. Nebyly nalezeny korelace mezi přínosem studia a prací při studiu, ani prací přímo v obou či mimo něj, ani u absolventů pracujících na manažerské pozici. Lze shrnout, že praxe během studia nemá významná vztah k následné vyšší uplatnitelnosti absolventů (neboť v podstatě všichni již byli zaměstnáni během studia), ani nedochází bezprostředně po absolvování vysoké školy k jejich povýšení. Tyto výsledky byly nalezeny u mužů i žen. Shodně všichni sledovaní absolventi vnímají přínosy studia bez ohledu na to, zda během studia pracovali či ne.

Původní předpoklad, že hlavním důvodem práce při studiu je získání finančních prostředků, se tak nepotvrdil (tato skutečnost zazněla v rámci focus groups jen jednou, a to jako důvod doplňkový). Přínos studia spatřují jak sledovaní absolventi, kteří pracovali během studia (v oboru i mimo něj), stejně jako ti, kteří nepracovali. Práce během studia nebo naopak plné zaměření na studium nemá vliv na vnímání využitelnosti získaných znalostí a dovedností.

Výsledky ukazují, že si studenti při práci během studia ujasní své studijní cíle a naučí se aplikovat nabyté teoretické poznatky do praxe. Stejné tvrzení bylo opakovaně nacházeno v zápisech z rozhovorů a focus groups se studenty. Současné studium a práce je náročné na čas, jeho organizaci i na rodinné vztahy. Nadměrná zátěž působí u některých jedinců únavu a méně času na sociální a jiné mimoškolní aktivity.

Lze i na základě provedené studie souhlasit s tím, že přes dílčí negativní dopady práce při studiu a na studium, jsou pracující studenti v dnešní době zcela běžní a univerzity se tomuto trendu musí umět přizpůsobit (např. větší flexibilitou, využití moderních komunikačních technologií a kvalitními studijními oporami). Stejně tak univerzity potřebují zaujmout aktivní roli ve zprostředkování odpovídajících pracovních pozic na částečný úvazek pro aktivní studenty, na což se VŠEM dlouhodobě soustředí a je jejím cílem.

Primární výzkum potvrzuje skutečnost, že gender nehraje roli v růstu počtu studentů pracujících alespoň na částečný úvazek.

Konkrétní výsledky identifikace vlivu vysokoškolského vzdělání na roli genderu u vybraných faktorů ovlivňujících uplatnění absolventů na trhu práce je uvedeno níže v tabulce 35. V tabulce je viditelný poměr zvlášť mužů u jednotlivých faktorů a zvlášť žen. Jak je vidět, muži častěji než ženy zastávají manažerské pozice (32,3 % mužů oproti 26,2 % žen), stejně tak je ale u nich i vyžadováno vysokoškolské vzdělání na pozicích, kde pracují (u 49,2 %, u žen jen 37,6 %). Ve studovaném oboru pracuje 72,3 % mužů, ale jen 59,6 % žen. Opačný poměr se ale projevil u spokojenosti s finančním ohodnocením, kdy jej jako odpovídající hodnotí častěji ženy (63,1 %), než muži (53,9 %). Lze tedy tvrdit, že ačkoliv ženy často zastávají nemanažerské pozice a ve 40 % mimo studovaný obor, tak jsou i přesto více spokojeny se svým finančním ohodnocením. Zřejmě je to spojeno s celkově nižšími nároky u žen než u mužů.

Tabulka 35 Uplatnění absolventů podle pohlaví

	muži	**ženy**	**Celkem**
manažerská pozice	32,3 %	26,2 %	28,2 %
nemanažerská pozice	67,7 %	73,8 %	71,8 %
bylo požadováno VŠ vzdělání	49,2 %	37,6 %	41,3 %
nebylo požadováno VŠ vzdělání	50,8 %	62,4 %	58,7 %
práce ve studovaném oboru	72,3 %	59,6 %	63,6 %
práce mimo studovaný obor	27,7 %	40,4 %	36,4 %
odpovídající finanční odměna	53,9 %	63,1 %	60,2 %
neodpovídající finanční odměna	46,1 %	36,9 %	39,8 %

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Jak je dále vidět z tabulky 35, celkem manažerské pozice ze všech sledovaných absolventů zastává 28 %. V ostatních případech se jedná o nemanažerské pozice. Vzhledem k tomu, že vzorek tvoří absolventi do 5 let po ukončení studia a někteří z nich uváděli další navazující rozvoj či stáže, jde o poměrně dobrý potenciál k rozvoji.

Absolventi také souhrnně uváděli požadavek na vysokoškolské vzdělání na pozici, kde působí, v polovině případů. Do budoucna (v periodě delší než 0 až 5 let od absolutoria) však poměr požadovaného ukončeného VŠ studia roste, jak uváděli respondenti, kteří mají v plánu svou pozici změnit a na následující pracovní pozici, o kterou se ucházejí, již požadavek na ukončené vysokoškolské vzdělání je.

Ve vystudovaném oboru pracuje celkem 64 % absolventů do 5 let od absolutoria. Opět, někteří uváděli, že mají v plánu pracovní pozici v nejbližší době změnit tak, aby pracovali v oboru, který vystudovali.

Odpovídající výši finančních odměn uvedlo celkem 60 % respondentů. Přes to, že řada z nich uváděla, že člověk není nikdy spokojený a náklady s časem a rodinou rostou, jde o poměrně vysokou úroveň spokojenosti. Někteří absolventi uvedli dokonce, že považují svou odměnu na nadstandardní a že předčila jejich očekávání. Naopak, častým důvodem nespokojenosti byl tabulkový plat u respondentů, kteří pracují ve státní instituci, se kterým nelze hýbat.

Výsledky primárního výzkumu ukázaly, že více než čtvrtina (28 %) ze všech sledovaných absolventů zastává manažerské pozice, což vzhledem tomu, že doba od absolutoria nepřesahuje 5 let, ukazuje význam vysoké školy pro nastartování kariéry a dosahování pracovních úspěchů. Přes celoevropskou snahu o překonání genderových rozdílů v pracovním prostředí, stále existuje rozdíl v postavení mužů absolventů a žen – absolventek na trhu práce. Ústupky v nárocích na pracovní uplatnění (obor, pozice, mzda) jsou ochotny dělat spíše ženy než muži, což jen více přispívá k trvající genderové segregaci.

3.10 Etické hledisko

Vysoká škola ekonomie a managementu upravuje základní etické principy ve svém etickém kodexu, viz: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Eticky_kodex_VSEM.pdf

Tento kodex upravuje jak vztahy akademických pracovníků ke studentům, tak akademických pracovníků ve vztahu k vědecké a výzkumné činnosti i studentů a jejich vztahu k VŠEM a ke studiu.

VŠEM je velmi striktní v dodržování vnitřních předpisů a v oblasti plagiátorství (obsaženo v Disciplinárním řádu VŠEM, Administrativním bodovém systému, Průvodci administrací studia, viz https://www.vsem.cz/vnitrni-predpisy-vsem.html). VŠEM využívá softwaru na odhalování plagiátů v individuálních pracích studentů (seminární práce a všechny písemné práce odevzdávané během studia před jejich hodnocením, bakalářské a diplomové práce).

Všechny práce (i dílčí písemné práce během studia) jsou studenty odevzdávány v elektronické verzi a před hodnocením jsou odesílány na kontrolu do systému Odevzdej.cz. Studenti, jejichž práce vykáže shodu s jinou prací, nebo jejich vlastní, která byla již odevzdána v jiném studiu či jiném předmětu, vyšší než 10 %, jsou zváni k podání vysvětlení před Disciplinární komisi (viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/dr_2017.pdf) a jejich práce není hodnocena do doby, než se případ vyřeší. Pokud je zjištěno porušení Autorského zákona 121/2000 Sb., studentovi je udělen trest podle

závažnosti. Při závažných případech převzetí celé cizí práce jsou studenti vyloučeni ze studia. V ostatních případech hrozí napomenutí či podmínečné vyloučení.

4. Hodnocení vedení školy

VŠEM jako nezávislé a svobodné vysokoškolské pracoviště rozvíjí koncepci studijních plánů a metod výuky v souladu s měnícími se společenskými nároky a požadavky promítajícími se do individuálních postojů a potřeb studentů. VŠEM využívá aktuální informace o vývojových trendech v pojetí a přístupu k jednotlivým studijním programům a specializacím. VŠEM se zaměřuje na zvyšování šancí absolventů uplatnit se v prostředí integrujícího a globalizujícího se světa.

Záměrem VŠEM je poskytování kvalitního vzdělání výjimečným způsobem, který v nabídce ostatních vysokých škol chybí. Prioritou je nabízet všem studentům a zájemcům o studium možnosti rozvoje podle jejich preferencí a možností. VŠEM umožňuje studium všem relevantním zájemcům a pomáhat jim s osobním a profesním rozvojem, a to jak v akreditovaných programech, tak v rámci profesních kurzů či celoživotního vzdělávání v souladu s mezinárodními trendy ve vzdělávání. VŠEM klade důraz na kvalitu a její průběžné vyhodnocování a komunikaci se zájmovými skupinami a aplikace jejich potřeb s důrazem na dosažení výsledků učení. Nedílnou součástí konceptu vzdělávání na VŠEM je propojení s vědou a výzkumem a jejich přenos do výuky a praxe.

Posláním Vysoké školy ekonomie a managementu je zvyšování kvality lidských zdrojů pro posilování růstového potenciálu a konkurenceschopnosti. VŠEM podporuje cestu tvořivé interakce pedagogické a tvůrčí činnosti. VŠEM poskytuje inovované vzdělávací příležitosti pro osobnostně vyhraněné jedince motivované k dalšímu zkvalitňování svých kvalifikačních předpokladů pro stávající a budoucí profesní rozvoj, čehož VŠEM dosahuje zejména na základě inovací, atraktivity nabízených studijních programů, intenzivní prezentací na veřejnosti a naplňováním třetí role vysoké školy.

4.1 Strategické vedení a plánování vysoké školy

Působnost statutárního orgánu VŠEM plní statutární ředitel. Další orgány a jejich pravomoc a zodpovědnost jsou vymezeny ve Statutu VŠEM, dostupný na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Statut_VSEM.pdf

Působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů školy k činnostem a jednáním, která se týkají tvorby a uskutečňování studijních programů, jsou vymezeny vysokoškolským zákonem a čl. 6 Statutu VŠEM:

Akademická rada VŠEM (dále jen „Akademická rada") působí jako koncepční, iniciativní a poradní orgán ve stanovených oblastech činnosti VŠEM, zejména schvaluje studijní programy předkládané k akreditaci Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR, projednává dlouhodobý záměr VŠEM a vyjadřuje se k otázkám, které jí předloží rektor, ředitel nebo zakladatel.
Blíže viz https://www.vsem.cz/akademicka-rada-vsem.html
Přehled orgánů školy je k dispozici na https://www.vsem.cz/vedeni-a-organy-vsem.html

Přehled strategických dokumentů, které upřesňují vedení a plánování vysoké školy:

- Strategický záměr je k dispozici na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Strategicky_zamer_17-20.pdf
- Dlouhodobý záměr je k dispozici na: https://www.vsem.cz/dlouhodobe-zamery-vsem.html
- Strategie rozvoje je k dispozici na: https://www.vsem.cz/strategie-rozvoje-vsem.html

Hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností se na VŠEM provádí v několika na sebe navazujících stupních (viz https://www.vsem.cz/hodnoceni-kvality.html).

VŠEM má zaveden vnitřní systém hodnocení kvality. Zajištění kvality studijního programu je chápáno jako dlouhodobý proces soustavné interakce mezi personálním a technicko organizačním zabezpečením studia a jeho obsahovým zaměřením spojujícím teoreticko-metodologické a aplikační charakteristiky jednotlivých předmětů.

Proces zajištění kvality je současně neoddělitelně propojen se systémem hodnocení kvality studijního programu, zejména prostřednictvím interní evaluace a prostřednictvím vnějších evaluačních procedur, které jsou považovány za zdroj podnětů ke zlepšení stávající kvality činnosti VŠEM.

Odpovědnost za kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností vykonává v souladu s čl. 10 Statutu VŠEM Rada pro vnitřní hodnocení kvality:

1. Schvaluje návrh pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy předložený předsedou rady pro vnitřní hodnocení před předložením návrhu akademické radě.
2. Řídí průběh vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.
3. Zpracovává zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy a dodatky k této zprávě.
4. Vede průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

Činnost Rady pro vnitřní hodnocení kvality blíže upravuje vnitřní předpis Pravidla zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností dostupný na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Pravidla_zajistovani_kvality.pdf

Cestou k dosažení uvedených kvalitativních cílů je důraz na odpovídající úroveň členů pedagogického sboru, jejichž výběr vychází z dlouhodobých zkušeností VŠEM.

Aplikační charakter studia je posilován soustavnou a systémově pojatou spoluprací s praxí, zejména prostřednictvím kontaktů se zaměstnavateli studentů, spoluprací v rámci oborových a profesních organizací a otevřeností projektů realizovaných VŠEM vnější oponentuře, včetně podstupování akreditačních a evaluačních řízení na národní i mezinárodní úrovni.

Spolupráce s praxí je považována za prioritu působení ve všech základních oblastech činnosti VŠEM. Spolupráci s podniky zahrnuje především využití odborníků z praxe jako vyučujících či přednášejících a v současné době tuto možnost zprostředkovávají i absolventi VŠEM, kteří v mnoha případech zastávají manažerské funkce, popřípadě jsou sami majiteli firem. VŠEM při výuce klade důraz na zapojení lektorů z podnikové praxe tak, aby studenti měli možnost aplikovat nabyté znalosti na skutečné problémy a řešit reálné situace, se kterými se mohou setkat ve své budoucí praxi.

VŠEM má zájem sledovat požadavky aplikační sféry a podle nich upravovat svoje strategické plány. Pro snazší přenos informací v této oblasti byl zřízen iniciační a poradní orgán Kolegium rektora VŠEM. Členy Kolegia rektora VŠEM jsou kromě akademických představitelů a zástupců vedení školy i významní odborníci z akademického nebo komerčního sektoru. Podněty vzniklé na setkáních vedení VŠEM implementuje do úprav strategie a rozvoje a společně s akademickými pracovníky pracuje na úpravách konceptů výuky a její přizpůsobení praxi a požadavkům zaměstnavatelů.

4.1.1 Záměr rozvoje studijních programů

Studijní programy jsou kontinuálně rozvíjeny na základě zpětné vazby od interních i externích stakeholderů, zejména se jedná o studenty, zaměstnavatele, požadavky trhu, interní hodnocení kvality, externí hodnocení od národních i mezinárodních akreditačních agentur. V průběhu výuky ve studijních programech je hodnocena jejich kvalita a v případě potřeby jsou dělány úpravy. Hlavní zodpovědnost za kvalitu studijního programu nese garant studijního programu.

Podklady pro interní evaluaci v oblasti studia a bezprostředně souvisejících činností jsou získávány ve formě dotazníkového šetření názorů studentů po skončení přednáškového bloku (hodnocení výuky), respektive trimestru (hodnocení studia). Studenti vyplňují hodnocení individuálně pro každého vyučujícího a vyučovaný předmět. Hodnocení je prováděno jak elektronické, tak i osobní a papírové přímo na výuce. Jedenkrát za rok jsou prováděny focus groups se studenty všech ročníků pro získání kvalitativního hodnocení.

Studenti v rámci standardních hodnocení vyplňují formuláře zaměřující se na tři hlavní oblasti: hodnocení výuky, hodnocení předmětu a hodnocení vyučujícího a mají možnost doplnit slovní hodnocení/komentář. Hodnocení probíhá pomocí škál odpovědí od souhlasu/spokojenosti po nesouhlas/nespokojenost. Dotazníky obsahují základní informace o pohlaví respondenta, studijní skupině a ročníku studia. Díky těmto charakteristikám dotazníku je nadále možné detailněji rozebrat hodnocení kvality výuky studenty.

Dotazníky jsou distribuovány i vyučujícím, kteří hodnotí výuku, práci se studijní skupinou, organizaci výuky, její technické zajištění. Dotazníky jsou následně vyhodnocovány a doplňují informace poskytnuté studenty a slouží pro porovnání názorů obou stran (student – vyučující).

V rámci individuální zpětné vazby jsou prostřednictvím informačního systému zjišťovány názory studentů na úroveň organizace studia (technicko organizačního zabezpečení) a jeho obsahové náplně (úrovně kvality přednášek a přednášejících a seminářů a jejich vedoucích, přínosu a využitelnosti poznatků a dovedností pro praxi). Studenti v informačním systému vyplňují zpětnou vazbu povinně, navíc jsou individuálně dotazováni studenti s pravidelnou docházkou na všechny přednášky pro zjištění jejich objektivního hodnocení při jejich přítomnosti.

Po konci každého trimestru je vypracováno hodnocení studia, vyučujících i předmětů a statistické vyhodnocení udělených známek a jsou zkoumány eventuální odchylky. Kvalita bakalářských a diplomových prací je hodnocena po každém termínu státních závěrečných zkoušek, protože obhajoba bakalářské či diplomové práce je součástí závěrečné zkoušky.

Dalším zdrojem podkladů pro interní evaluaci jsou hodnocení činností VŠEM v rámci vnějších oponentur (studijních a učebních textů, výzkumných projektů, prezentací, samostatných prací studentů, obsahových změn studijních předmětů). Souhrnné výsledky interní evaluace, včetně vnějších hodnocení, jsou předkládány výročnímu zasedání příslušných rad VŠEM (akademická, vědecká) a Kolegiu rektora a zveřejňovány ve výroční zprávě VŠEM. Externí akademičtí pracovníci jsou taktéž žádáni o dohled a konzultaci výsledků studentských hodnocení.

Do hodnocení kvality jsou aktivně zapojení i absolventi VŠEM. V roce 2015, 2016 i 2017 proběhl průzkum, během kterého byli osloveni absolventi bakalářských i navazujících magisterských studijních oborů VŠEM. Cílem dotazování bylo získat kvalitní a objektivní zpětnou vazbu na míru spokojenosti s kvalitou vzdělání (viz https://www.vsem.cz/pruzkum-absolventu.html).

Mezi absolventy VŠEM probíhá pravidelně dotazníkové šetření zjišťující uplatnitelnost znalostí získaných v průběhu studia, uplatnění na trhu práce atd. Pravidelně jsou pořádány i focou groups nebo individuální rozhovory s absolventy pro získání zpětné vazby. Zjištěné výstupy jsou nadále implementovány pro úpravu studijních podmínek, volitelných předmětů, doplňujících kurzů a seminářů a pro podporu studentů tam, kde jsou identifikována slabá místa (např. doplněním informací pro studenty, přidání vysvětlujících textů na stránky školy, školení vyučujících, přidání seminářů pro studenty, kde jsou s problematikou blíže seznámeni a provedeni tak, aby nedocházelo k neznalostem nebo neúspěchu ve studiu). Získané informace dávají zpětnou vazbu nutnou pro zvyšování kvality studijních programů.

Pro hodnocení rozvoje studijních programů a podpory rozvoje předmětů učebními texty a studijními oporami byla stanovena dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 36. Jejich cíle, vývoj a plánování následných kroků do budoucna je klíčové pro další relevantní rozvoj VŠEM. Kritéria umožňují systematické sledování vývoje v klíčových oblastech.

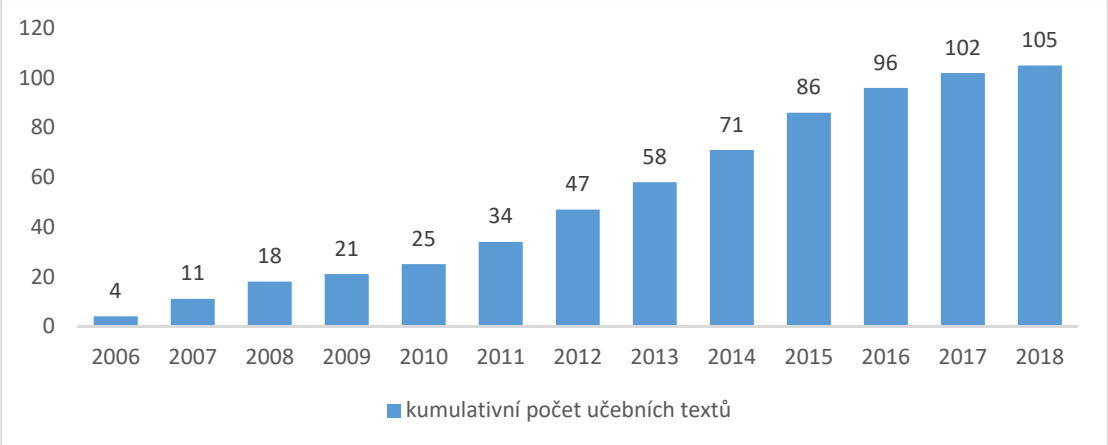
Tabulka 36 Rozvoj studijních opor

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Rostoucí trend v počtu, kvalitě studijních a učebních textů.	Interní záznamy počtu vydaných studijních a učebních textů.	Roste počet vydaných studijních a učebních textů. Viz graf 13.	Průběžně jsou doplňovány studijní/učební texty a pomůcky pro všechny předměty, dochází k jejich aktualizaci a doplnění u nových předmětů.	Další rozvoj a podpora kvalitní publikační činnosti, důraz na kvalitní výstupy ve formě podporující výsledky učení.
Rostoucí trend v počtu, kvalitě videolearningů včetně on-line aplikací a elektronických učebních opor.	Interní záznamy počtu zpracovaných a zveřejněných videolearningů, on-line aplikací a elektronických učebních opor.	Roste počet a kvalita zveřejněných videolearningů, on-line aplikací a elektronických učebních opor. Viz graf 14.	Průběžně jsou doplňovány videolearningy, on-line aplikace a elektronické učební opory pro všechny předměty, dochází k jejich aktualizaci a doplnění u nových předmětů.	Další rozvoj a podpora tvorby videolearningů a interaktivních výukových aplikací, důraz na kvalitní výstupy ve formě podporující výsledky učení.

Zdroj: vlastní zpracování dat z interního informačního systému

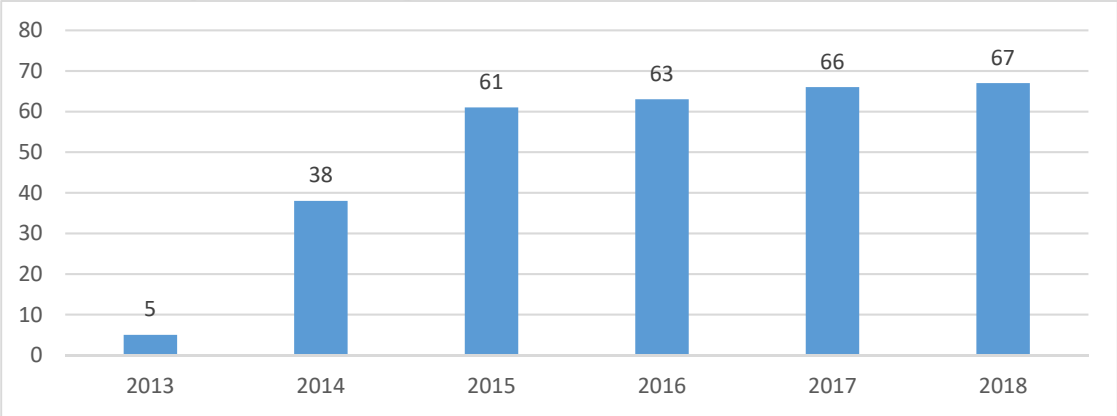
Podkladové grafy

Graf 13 Počty studijních textů



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 14 Počty videolearningů



Zdroj: zpracování dat z interního systému

4.2 Mezinárodní otevřenost vysoké školy

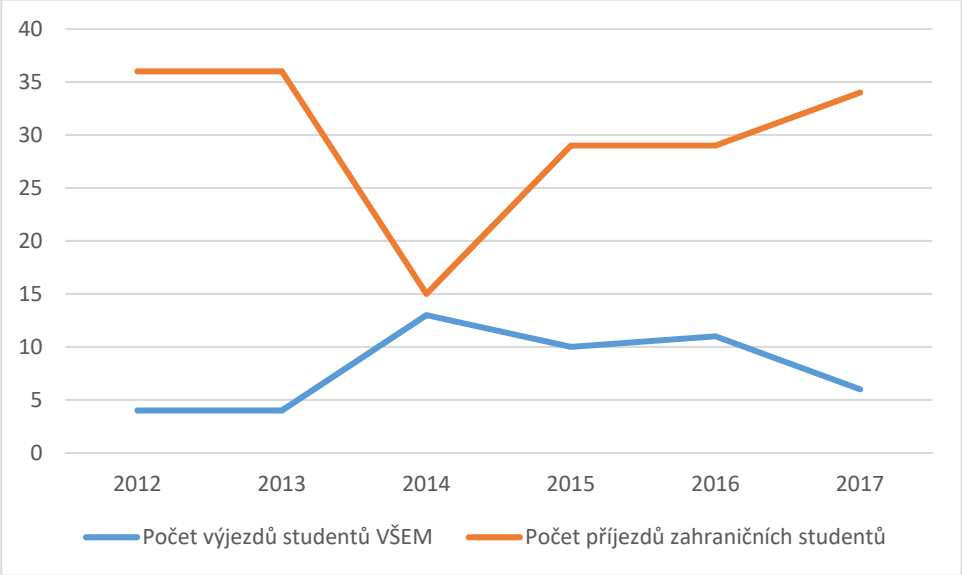
Internacionalizace je jednou z hlavních priorit VŠEM. Strategie internacionalizace se zaměřuje především na tři základní priority:

- prohloubení mezinárodní odborné spolupráce se strategickými partnery VŠEM,
- zvýšení podílu začlenění zahraničních studentů a pracovníků do vzdělávacích a výzkumných aktivit,
- efektivní využití krátkodobých i dlouhodobých mobilit studentů, akademických i neakademických pracovníků.

VŠEM je držitelkou Erasmus Charty na programovací období 2014 – 2020. Charta opravňuje vysílat studenty nejen na studijní pobyty, ale i na pracovní stáže. VŠEM pokračuje v realizaci mezinárodních aktivit nejen v rámci programu Erasmus+. V roce 2017 VŠEM spolupracovala se 40 univerzitami v 20 zemích, se kterými měla uzavřeny bilaterální smlouvy. I nadále VŠEM spolupracuje s aktivními zahraničními partnery /univerzitami a vysokými školami) a smlouvy o spolupráci jsou průběžně prodlužovány. Cílem je zajistit rozmanitou nabídku výměnných pobytů pro všechny potenciální účastníky. Počet partnerských univerzit je postupně konsolidován a spolupráce s vybranými partnery bude prohlubována a rozvíjena o další formy.

VŠEM se aktivně zapojuje do programu Erasmus+. Na základě výběrového řízení se zahraniční mobility zúčastní každoročně řada studentů. Stejně tak každoročně VŠEM přijímá zahraniční studenty, kteří absolvují část svého studia na VŠEM v anglickém jazyce. Předměty v anglickém jazyce jsou otevřeny i všem studentům studujícím české studijní obory/programy. Studenti si mohou dále rozšiřovat své znalosti cizího jazyka a jeho uplatnění ve studovaném oboru/programu. Počty studentů vyjíždějících každoročně na studijní pobyt do zahraničí a počty přijíždějících studentů ukazuje níže uvedený graf 15.

Graf 15 Počty studentských mobilit (absolutní četnosti)



Zdroj: zpracování dat z interního systému

U všech studijních programů je podporována přeshraniční a mezinárodní spolupráce a mobilita jak týkající se studia a výuky, tak tvůrčí činnosti.

Pro všechny studijní programy platí, že výzkumné aktivity jsou realizovány na hlavním pracovišti VŠEM, dále Centrem ekonomických studií VŠEM a Centrem Inovačních studií VŠEM. Mezi nejvýznamnější národní a mezinárodní výzkumné činnosti patří:

- Výzkum inovačnosti programu ESF v ČR v mezinárodním srovnání.
- Projekt Inovační akademie ve spolupráci se zahraničními partnery.
- 7. rámcový program - projekt SIMPACT - mezinárodní výzkum ekonomických faktorů a efektů sociálních inovací.
- Projekty pro vytváření a rozvoj kapacit zaměřených na vývoj a šíření inovací – Akcelerátor VŠEM a Laboratoř Nadace Vodafone.
- Výzkum konkurenceschopnosti – CES VŠEM se pravidelně věnuje výzkumu konkurenceschopnosti ČR a vydává ročenky konkurenceschopnosti.

Přehled řešených projektů lze najít na webu VŠEM: https://www.vsem.cz/projekty-cis-vsem.html.
Přehled projektů je pak uveden na https://www.vsem.cz/prehled-projektu.html

K mezinárodnímu rozměru přispívá i to, že bakalářský i magisterský studijní program jsou akreditovány v angličtině. Mezinárodní rozměr VŠEM lze doložit i mezinárodními akreditacemi ACBSP a ATHEA. VŠEM bude předsedat ACBSP Regionu 8 v roce 2019 a organizovat veškeré rozvojové aktivity týkající se akreditací i rozvoje kvality a excelence ve vysokoškolském vzdělávání pro daný region (Evropa, Asie, Afrika, Střední východ a Oceánie).

VŠEM uplatňuje mezinárodní rozměr vzdělávací a tvůrčí činnosti v souladu se standardy ACBSP, viz: https://www.vsem.cz/akreditace-acbsp.html nebo http://www.acbsp.org/?page=search_accredited, dále viz Výroční zpráva https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf

VŠEM je členem mezinárodní organizace Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP), jejíž akreditaci získala. Během akreditačního procesu vysoká škola prokazuje plnění mezinárodních standardů v oblasti podnikové ekonomiky a managementu ve všech klíčových aspektech realizace studia:

- Struktura studijního programu odpovídající standardům oboru (Common Professional Component),
- Kvalifikační a odborná úroveň pedagogického sboru,
- Náročnost studia (systém kontroly studia, samostatné práce studentů, fáze ukončení studia),
- Organizační a technické zabezpečení (výukové prostory, organizace studia, studijní literatura),
- Systém vnitřní a vnější evaluace (periodicky opakované hodnocení kvality),
- Program dlouhodobého rozvoje (koncepce tvorby nových studijních programů a výzkumná činnost),
- Vazby na podnikohospodářskou praxi (vnější evaluace činnosti),
- Finanční soběstačnost a stabilita,
- Systém pravidel a předpisů (vnitřní předpisy, administrativní manuály a pokyny).

VŠEM je také členem mezinárodní organizace Association for Transnational Higher Education Accreditation (ATHEA), u které plánuje získání akreditace. Při akreditaci je posuzováno:

- Soulad s národní a regionální legislativou a nařízeními, univerzity/vysoké školy a studijních programů v národním kontextu,
- Transparentnost finančního výkaznictví, potenciál do budoucnosti, finanční hospodaření, struktura majetku, finanční zdraví univerzity/vysoké školy,
- Strategie, plány a politiky univerzity/vysoké školy, vize a mise v souladu se strategií s konkrétními metrikami,
- Zajištění vnitřní kvality zavedené včetně vnitřních plánů, politik, nástrojů a metrik
- Zázemí školy a její historie, úroveň a modalita,
- Struktura a obsah studijních programů a plánů, rozvoj kvality procesu učení včetně reportů, úroveň úspěšnosti studentů a související metriky,
- Úroveň vyučujících a zaměstnanců, interní zavedené plány rozvoje a kariérní plány zaměstnanců, počet a kvalifikace zaměstnanců,
- Využití smluv o spolupráci s dalšími univerzitami a jejich kvalita, schopnost a plány krizového řízení, zajištění v případě rizik, možnosti dostudování/převodu studentů v případě ukončení činnosti univerzity/vysoké školy,
- Jméno a značka univerzity/vysoké školy,
- Úroveň úspěšnosti studentů, trendy vývoje, srovnání a benchmarking ukazatelů, podpůrné procesy pro studenty.

VŠEM se i do budoucna zaměřuje na internacionalizaci veškerých aktivit a mezinárodní akreditace jsou zárukou otevřenosti vysoké školy a vysoké kvality uplatňovaných standardů.

4.3 Hodnocení uskutečňovaných programů

Hodnocení uskutečňovaných programů je prováděno pomocí hodnocení celého průběhu studia od přijetí studenta, přes průběh studia, jeho ukončení a uplatnění absolventů. Hodnocení probíhá jak pomocí interní evaluace, tak evaluace externí prostřednictvím akreditací a reportování dat akreditačním agenturám (zejména ACBSP).

Níže jsou postupně uvedeny metriky hodnocení průběhu studia a uskutečňovaných programů.

Míra úspěšnosti v přijímacím řízení
VŠEM sleduje míru úspěšnosti v přijímacím řízení a statisticky zpracovává výsledky do každoroční Výroční zprávy. V akademickém roce 2016/2017 byla úspěšnost přijetí do bakalářského studia 65 % a do magisterského studia 80,4 % (viz https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf).
Pro další roky je vždy údaj k nalezení v aktuální výroční zprávě.

Hodnocení studia
Evaluace průběhu studia je podrobně popsána v tabulce 16 a souvisejících grafech 1 až 5 v kapitole 3.4 tohoto dokumentu. Další informace o studiu a zkouškách lze najít na:

- Hodnocení zkoušek viz: https://www.vsem.cz/statistika-zkousek.html
- Hodnocení písemných prací viz: https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html
- Hodnocení státních závěrečných zkoušek viz: https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html
- Hodnocení Pedagogické komise viz: https://www.vsem.cz/pedagogicka-komise-vsem.html

Veškeré údaje jsou pravidelně reportovány a aktualizovány na uvedených webových stránkách.

Studijní neúspěšnost ve studijním programu a míra řádného ukončení studia
Míra studijní neúspěšnosti je sledována stejně jako míra úspěšnosti v přijímacím řízení. V akademickém roce 2016/2017 byla studijní neúspěšnost v bakalářských studijních programech 5,5 % v prezenční a 16,6 % v kombinované formě studia. V navazujícím magisterském studiu to bylo 12,7 % resp. 20 % (viz https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf).
Pro další roky je vždy údaj k nalezení v aktuální výroční zprávě.

Uplatnitelnost absolventů
VŠEM absolventy pravidelně informuje o dění na škole a zároveň je každému absolventovi zaslán dotazník, jehož smyslem je zpětné zhodnocení kvality studia a školy a hodnocení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce. Pro absolventy VŠEM zpravidla 1x ročně pořádá setkání absolventů mající za cíl sdílení zkušeností a prohloubení vztahu se svojí Alma mater.

VŠEM průběžně monitoruje míru uplatnitelnosti, oblasti a způsoby uplatnění absolventů VŠEM. Hlavní zjišťované oblasti jsou:

- uplatnění v absolvovanému oboru/programu v porovnání s odklonem od studované oblasti,
- míra využití získaných znalostí, dovedností, schopností v zaměstnání,
- požadavky trhu na absolventy,
- zhodnocení kompetencí nutných pro výkon povolání ve studovaném oboru/programu (srovnání získaných vs. požadovaných).

K naplnění cílů je využíváno dílčích dotazníkových šetření a rozhovory s absolventy. Výsledky uplatnitelnosti absolventů jsou uvedeny v kapitolách 3.8 a 3.9 této zprávy.
Blíže uvedeno ve výroční zprávě, viz https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf

Tabulka 37 níže uvádí souhrnné zhodnocení zpracování dat týkajících se hodnocení uskutečňovaných programů. Pro danou oblast byla stanovena dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 37. Jejich cíle, vývoj a postup zlepšování do budoucna je klíčové pro další relevantní rozvoj VŠEM. Kritéria především umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování ve stanovených oblastech.

Tabulka 37 Hodnocení uskutečňovaných programů

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Zvýšení míry retence studentů na 70 % do roku 2020.	Přímé sumativní měření dat z interního informačního systému a reporty ve výročních zprávách.	V současné době se retence pohybuje okolo 66 %, je potřeba intervence.	Trend je v posledních 3 letech pozitivní, jsou zaváděna opatření pro retenci, individuální přístup a poradenství, identifikace bariér.	Důraz na vyhledávání problematických míst, individuální konzultace, odstraňování identifikovaných bariér.
Zaměstnanost absolventů vyšší než 95 %.	Pravidelné dotazování absolventů po každé promoci a průběžná šetření.	96 % absolventů bylo ihned po promoci zaměstnaných v roce 2015 a od té doby poměr roste. V posledním roce je téměř nulová nezaměstnanost.	Výsledky a zaměstnanost absolventů je vyšší než národní průměr vysokoškoláků.	Nadále je kladen důraz na praktickou výuku, praxe, stáže, lektory z praxe, hosty a propojení s praxí.
Stávající a rozšiřující se počet studentů.	Sumativní periodické zpracování dat z interního systému, registr studentů, výroční zprávy.	Vzhledem ke klesající či stagnující demografické křivce se stále daří udržet přibližně stejný či rostoucí počet uchazečů. Nastupujících studentů je dlouhodobě obdobný počet.	Roste počet magisterských studentů, zvyšuje se počet těch, kteří zůstávají po absolvování Bc na Ing/MBA. Je třeba více pracovat na Bc.	Jsou zaváděny další komunikační kanály pro nábor studentů, individualizace přijímacího řízení a úvodu do studia.
Počet řešených vědeckých a rozvojových projektů bude stoupat, úspěšnost žadatelů bude vyšší než 30 %.	Periodické roční hodnocení počtu řešených projektů.	Pravidelně jsou řešeny projekty ESF, Operačních programů, v rámci grantů Centra ekonomických studií, úspěšnost žadatelů vyšší než 30 %.	Nadstandardní úspěšnost u rozvojových projektů, podpora vědeckovýzkumné činnosti akademických pracovníků.	Best practices, školení k projektovým žádostem, profesionální a vědecký rozvoj akademiků, mezinárodní spolupráce, konference, networking.
Podpora výuky a zpětnovazební mechanismus pro všechny vyučovací a studijní aktivity, úroveň hodnocení nad 85 % pozitivní.	Kontinuální zpětná vazba na základě hodnocení, interně v SIS pro zúčastněné strany.	Studentské hodnocení je pozitivní, se zlepšující se tendencí.	Pozitivní zpětná vazba dosahuje nad stanovenou hranici, viz kapitola 3.4, tabulka 16 a související grafy.	Kontinuální zlepšování, úprava vyučovacích metod i přístupů v případě potřeby, dílčí úpravy studijních plánů v případě relevance.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

4.4 Personální zabezpečení

Personální zabezpečení studia zahrnuje jak akademické pracovníky, pracovníky Informačně poradenského centra, studijního oddělení i administrativních pracovníků. Všichni zaměstnanci jsou pravidelně školeni a jejich úroveň odpovídá současným trendům a poznatkům v oblasti, které se věnují.

Personální zabezpečení studijních programů je dlouhodobě plánováno. V případě vyučujících je důraz kladen jak na úroveň vzdělání a vědecké činnosti, tak i na jejich osobní kvality a schopnosti vyučovat a být kladně hodnoceni studenty za svůj přístup, metody

i techniky výuky a jejich schopnost podat vyučovanou látku a připravit studenty na kontrolu studia.

Garanti i vyučující studijních předmětů splňují profesní kvalifikaci stanovenou národními i mezinárodními standardy (viz standardy Národního akreditačního úřadu, viz: https://www.nauvs.cz/index.php/cs/metodiky a ACBSP, viz: https://www.acbsp.org/page/baccalaureate?).

Pracovní doba všech pracovníků odpovídá požadavkům, u akademických pracovníků a garantů je pracovní poměr na dobu neurčitou. Viz https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf (tabulková příloha)

Studijní program je dostatečně personálně zabezpečen i z hlediska doby platnosti jeho akreditace a perspektivy jeho rozvoje, viz Strategie rozvoje lidských zdrojů a kariérní řád, dostupný na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Karierni_rad_VSEM.pdf

Počet akademických pracovníků odpovídá počtu studentů a odpovídá typu studijních programů, lze ověřit podle počtu studentů a vyučujících ve Výroční zprávě, viz https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf (tabulková příloha) Blíže viz vnitřní předpis Vedení a kvalita závěrečných prací obsahující mj. maximální počty studentů na jednoho vyučujícího v Nařízení rektora 1/2017 viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/narizeni_rektora/sbornik_NR.pdf

Garantem předmětu je vždy akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem anebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd" (ve zkratce „CSc.") nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Garant má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému studijnímu programu nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost, jež odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být studijní program uskutečňován.

Pravomoci a odpovědnost garanta jsou vymezeny v Nařízení rektora 3/2017, viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/narizeni_rektora/sbornik_NR.pdf
Na plnění kritérií dohlíží Akademická rada VŠEM (https://www.vsem.cz/akademicka-rada-vsem.html) a Rada pro vnitřní hodnocení kvality (https://www.vsem.cz/komise-pro-interni-hodnoceni-kvality.html

Splnění požadavků na standardy je pravidelně reportováno a zanášeno do akreditačních formulářů, přehled akademických pracovníků včetně jejich dosaženého vzdělání a stručného profesního profilu je dostupný na webových stránkách příslušných kateder, viz: https://www.vsem.cz/akademicka-pracoviste.html.

VŠEM dbá na dlouhodobou spolupráci s vyučujícími, akademickými pracovníky i externími lektory z praxe (zajišťujícími praktickou výuku) a smlouvy jsou ne dobu neurčitou v případě interních zaměstnanců a v případě externích spolupracovníků jsou pravidelně prodlužovány pro každý akademický rok.

Počty hodin výuky, počty vyučovaných předmětů a tvůrčí činnost jsou rovnoměrně rozkládány podle počtů hodin pracovníka ve smlouvě a jsou pravidelně rozloženy v průběhu roku.

Všichni vyučující mají vysokoškolské vzdělání získané absolvováním alespoň magisterského studijního programu nebo jeho ekvivalent získaný na zahraniční vysoké škole. Všichni vyučující mají odpovídající vzdělání a/nebo praxi. Věková struktura týdenní pracovní doba je odpovídající a perspektivní, kdy jsou průběžně přijímáni mladí akademičtí pracovníci s minimálním doktorským vzděláním a je uplatňována strategie rozvoje akademických pracovníků, viz https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-

predpisy/Karierni_rad_VSEM.pdf. Blíže viz výroční zpráva, k dispozici zde: https://www.vsem.cz/data/data/vsem-vyrocni-zpravy/VZoC_2016.pdf. Praktická výuka je zajišťována ve spolupráci s praxí.

Všichni akademičtí zaměstnanci se podílejí na průběžném hodnocení kvality výuky a aplikaci výsledků do praxe pro kontinuální zlepšování výukového i tvůrčího procesu. Akademičtí pracovníci, stejně jako studenti pravidelně pro každý předmět i pro každý trimestr akademického roku hodnotí výuku, procesy, technicko organizační zajištění i související oblasti. V případě zjištění podnětů či nedostatků jsou podniknuty příslušné kroky.

Všichni akademičtí zaměstnanci jsou vybízeni k rozvoji vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností pomocí motivačního programu VŠEM. Stejně tak všichni akademičtí zaměstnanci spolupracují a poskytují podklady pro hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Radě pro vnitřní hodnocení kvality a jsou zapojeni do cyklického hodnocení a diskuse nad průběžnými výsledky.

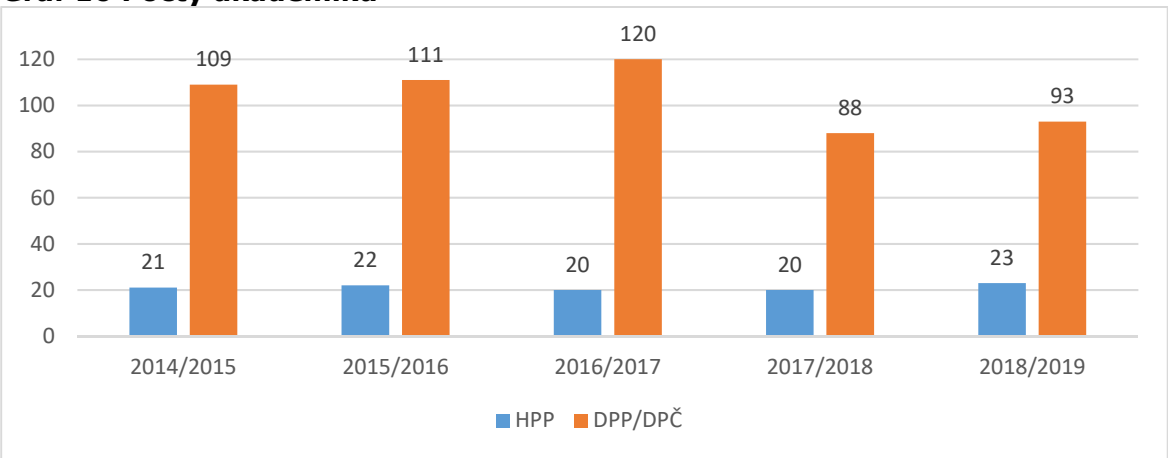
Tabulka 38 následně uvádí souhrnné zhodnocení zpracování dat týkajících se hodnocení personálního zabezpečení uskutečňovaných programů. Pro danou oblast byly stanoveny cíle a dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 38. Uvedená kritéria umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování ve stanovených oblastech.

Tabulka 38 Hodnocení personálního zabezpečení

Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Stabilní personál, fluktuace akademických pracovníků bude pod 10 % (bez započtení mateřských a odchodů do důchodu).	Interní data, výroční zpráva, data podle typu pracovních smluv.	Počet kmenových zaměstnanců zůstává beze změn, stejně tak je adekvátní počet spolupracovníků z praxe. Viz graf 16.	Periodické hodnocení úvazků a akademických pracovníků a hodnocení jejich působení a přijímání studenty na VŠEM.	Další rozvoj akademiků, motivační program, podpora zvyšování kvalifikace, důraz na počet studentů na akademického pracovníka.
Počet spolupracujících pracovníků z praxe bude vyšší než 50 %.	Interní data, výroční zpráva, data podle typu pracovních smluv.	Dlouhodobě velký podíl pracovníků z praxe, vhodné propojení s aplikační sférou. Viz graf 16.	Periodické hodnocení smluv s externisty a hodnocení jejich působení a přijímání studenty na VŠEM.	Důraz na kvalitu externích spolupracovníků, výběr podle kvalifikace a referencí, dlouhodobá spolupráce s osvědčenými spolupracovníky.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 16 Počty akademiků



Zdroj: zpracování dat z interního systému

4.5 Rozvoj lidských zdrojů vysoké školy

Akademičtí pracovníci jsou motivováni k rozvoji a tvůrčí činnosti, viz Strategie rozvoje lidských zdrojů a kariérní řád, dostupný na: https://www.vsem.cz/data/data/vnitrni-predpisy/Karierni_rad_VSEM.pdf

Strategickým cílem rozvoje akademických pracovníků Vysoké školy ekonomie a managementu je neustále zvyšovat úroveň kompetencí i odbornosti v souladu s trendy a vývojem ekonomiky i vysokého školství v mezinárodním prostředí. Cílem VŠEM je spojovat kvalitní a motivované odborníky se zájmem o další rozvoj, orientací v aktuálním, stále se měnícím podnikatelském prostředí a trhu, a zároveň s důrazem na lidskou stránku a individuální přístup ke studentům i ostatním zaměstnancům VŠEM.

Akademičtí pracovníci jsou rozvíjeni a jsou povinni udržovat si přehled (podle § 230 Zákoníku práce) v následujících oblastech:

- Oblast rozvoje pedagogických kompetencí,
- Oblast osobního rozvoje,
- Oblast rozvoje kompetencí v oblasti VaV,
- Oblast rozvoje technických kompetencí,
- Oblast rozvoje odborných znalostí,
- Oblast rozvoje organizačních kompetencí,
- Oblast rozvoje manažerských kompetencí.

Akademický pracovník může zvolit kariérní cestu k výkonu specializovaných činností, cestu rozvoje profesních kompetencí, zvyšování kvalifikace prostřednictvím dalšího studia, habilitačního nebo profesorského řízení, nebo směřovat k vedoucí pracovní pozici.

Noví akademičtí pracovníci procházejí adaptačním obdobím v délce 3 měsíců; u vedoucích pozic pak 6 měsíců. V tomto období akademický pracovník dostává vstupní školení, mentoring a podporu ze strany VŠEM. Každý nový akademický pracovník je seznámen s pracovním prostředím a vnitřními předpisy, studijními materiály a podklady k předmětu/předmětům, které vyučuje a je povinen je nadále aktualizovat a rozvíjet.

Profesní rozvoj je podporován ze strany vedení školy, Informačního a poradenského centra, garanta studijního programu i garanta předmětu, který akademický pracovník vyučuje, popř. i ze strany služebně starších akademiků.

Adaptační období je vyhodnocováno na základě trimestrálních hodnocení jak ze strany studentů (v návaznosti na hodnocení výuky), tak ze strany vedení školy (v návaznosti na výkazy práce a osobní hodnotící rozhovor). Hodnocení je zaměřeno na zvládnutí adaptačního procesu a je cíleno na konkrétní pokroky v práci akademika.

Pro rozvoj akademických pracovníků jsou používány nástroje:

- Podpora prostřednictvím variabilní složky odměn v závislosti na trimestrálním hodnocení,
- Podpora prostřednictvím variabilní složky odměn v závislosti na ročním hodnocení,
- Motivační program na podporu publikačních výstupů,
- Odměňování autorů studijních a učebních textů a dalších studijních opor,
- Podpora zvyšování kvalifikace a umožnění studijního volna,
- Podpora rozvoje jazykových znalostí prostřednictvím jazykových kurzů,
- Podpora internacionalizace prostřednictvím výukových pobytů v zahraničí,
- Podpora vědeckovýzkumné činnosti prostřednictvím zapojení do grantových projektů,
- Podpora žadatelů o externí granty a projekty poskytnutím administrativní opory a administrace projektů i žádostí,
- Podpora garantů předmětů a programů a poskytnutí administrativní podpory.

Tabulka 39 uvádí souhrnné zhodnocení zpracování dat týkajících se hodnocení rozvoje lidských zdrojů. Pro danou oblast byly stanoveny cíle a dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 39. Uvedená kritéria umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování ve stanovených oblastech.

Tabulka 39 Hodnocení rozvoje lidských zdrojů

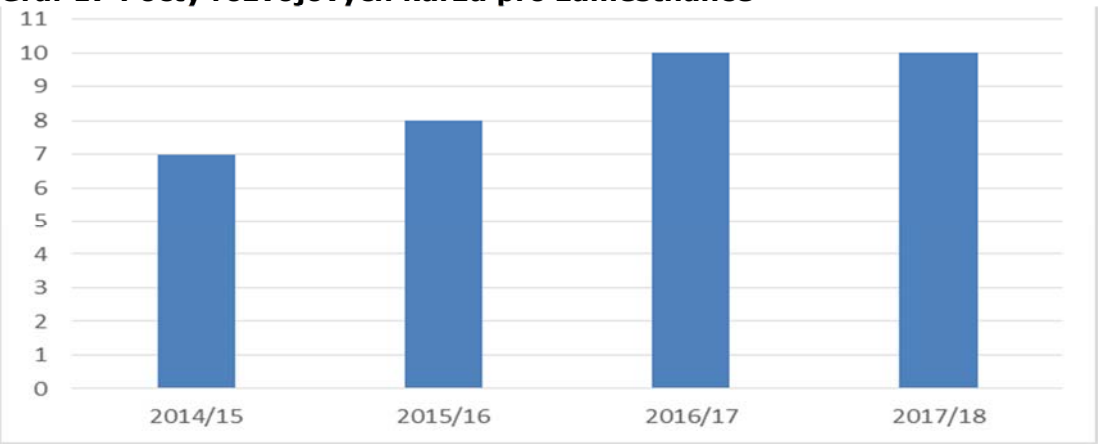
Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Počet a kvalita kurzů poskytovaných akademickým pracovníkům bude stabilní nebo rostoucí. Akademici si mohou sami vybrat vhodné vzdělávací kurzy, nebo budou identifikovány na základě zpětné vazby od studentů nebo na základě potřeby.	Formativní i sumativní; interní záznamy o poskytnutých a absolvovaných kurzech; Výstupy z hodnocení vyučujícího studenty.	Počty školení se zvyšují, vzhledem ke stabilitě vyučujících jejich potřeba absolvovat základní kurzy klesá, jsou však primárně využívány pro nové pracovníky. Ostatní akademici se vzdělávají ve specializovaných oblastech; využívá se mobilit do zahraničí. Viz graf 17.	Akademici mohou navštěvovat relevantní kurzy každoročně nebo na základě potřeby identifikované na základě rozvojového plánu nebo zjištěných nedostatků.	Kurzy budou nadále vypisovány podle potřeby. Bude provedena revize kurzů a nepotřebné nebo nenavštěvované budou odstraněny. Naopak budou přidávány aktuální vzhledem k moderním potřebám a technologiím.
Rozvoj pedagogických schopností vyučujících s cílem eliminace všech negativních hodnocení studenty bez ohledu na oblast a typ předmětu/kurzu.	Dílčí studentská hodnocení, interní záznamy v SIS i externí hodnotící archy za každý vyučovaný kurz/předmět. Zkušební prezentace nových lektorů, průběžné hospitace.	Výsledky mají zlepšující se tendenci, viz kapitola 3.4. Každý kurz i vyučující je systematicky hodnocen a je předávána zpětná vazba. Ta pomáhá kontinuálnímu zlepšování. V případě negativních hodnocení není pokračováno ve spolupráci s dotyčným vyučujícím.	Kvalita výuky, vyučujícího a jejich přístup je jednou z nejzásadnějších kvalit soukromé vysoké školy, kterou studenti i stakeholdeři očekávají a tato očekávání se daří plnit. Výuka je pravidelně hodnocena, negativní komentáře jsou řešeny s konkrétními vyučujícími.	Hodnocení vyučujících a jejich schopností bude nadále monitorován. V každém případě budou rozvíjeny kompetence všech vyučujících bez ohledu na jejich hodnocení. Postupně se očekává zvyšování kvalifikace všech vyučujících (získávání vyšších pedagogických/akademických titulů); zlepšování atmosféry během výuky, student-centred learning a důraz na kontinuální rozvoj.
Počet vedených závěrečných (bakalářských a diplomových) prací na akademického pracovníka bude menší než 15 pro zachování adekvátní kvality závěrečných prací.	Interní sumativní statistiky vedených prací; seznamy témat prací za akademický rok.	V současné době je průměrný počet vedených prací na akademika na úrovni 13,3 se směrodatnou odchylkou 17. Do vedení prací jsou postupně zapojováni i dlouhodobě spolupracující externí vyučující splňující zákonné požadavky a požadavky dané vnitřními předpisy.	Nerovnosti v objemu vedených prací se postupně snižují a objem vedených prací se rovnoměrněji rozděluje mezi vedoucí. Důvodem je nerovnoměrný zájem studentů o dílčí oblasti/témata a jejich preference vzhledem k dílčím specializacím, a i ke konkrétním vedoucím. Vedení školy distribuuje v případě nadstandardního množství prací k ostatním vedoucím.	Studentům budou nabízeni primárně vedoucí s volnou kapacitou vedení prací. Akademici s nadstandardním množstvím vedených prací nebudou po dobu do odevzdání těchto prací přijímat nové studenty. Budou kontinuálně zveřejňována nová témata prací pro širší možnosti výběru mezi studenty.

			Objem vedených prací je zohledňován v ostatních činnostech akademiků.	
Počet a typy benefitů pro zaměstnance budou mít rostoucí tendenci.	Interní záznamy z personálního oddělení, interní nabídka benefitů.	Každoročně jsou zaměstnancům nabízeny oblíbené benefity. V každém roce je snaha o doplnění stávající nabídky, což se v posledních letech daří. Viz graf 18.	Benefity jsou standardně využívány, každoročně je přidáno minimálně 10 % do standardní nabídky.	Bude proveden rozbor za účelem jejich využití a eliminace nevyužívaných benefitů, a naopak přidání žádaných, včetně služeb pro akademiky a vědecké pracovníky zahrnující konzultantství a etickou komisi.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

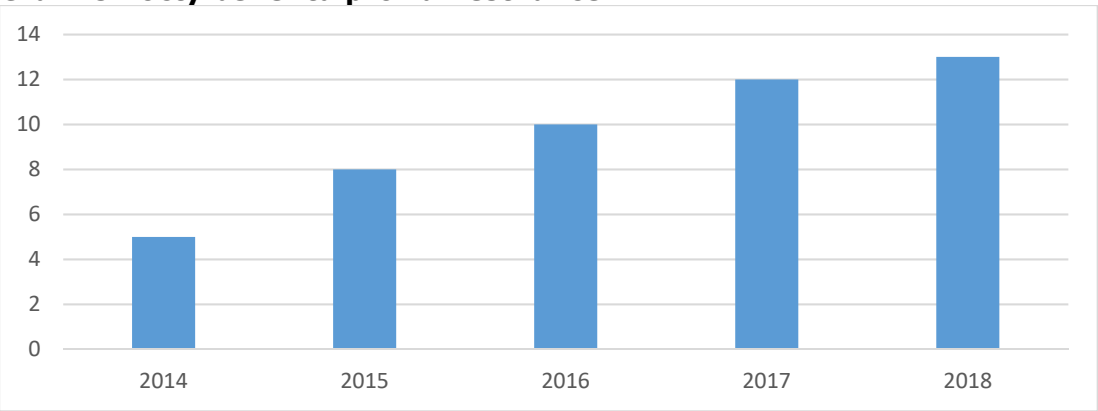
Podkladové grafy

Graf 17 Počty rozvojových kurzů pro zaměstnance



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 18 Počty benefitů pro zaměstnance



Zdroj: zpracování dat z interního systému

4.6 Výstupy tvůrčí činnosti

Výzkumné aktivity a vědeckovýzkumná činnost jsou realizovány na hlavním pracovišti VŠEM jak v rámci vysoké školy a tvůrčí činnosti jejích akademických pracovníků, tak v rámci dvou samostatných výzkumných pracovišť: Centra ekonomických studií VŠEM (CES VŠEM) a Centra inovačních studií VŠEM (CIS VŠEM). Vysoká škola ekonomie a managementu byla zařazena v roce 2014 na seznam výzkumných organizací splňujících zákonná kritéria (Zákon č.130/2002 Sb.). Centrum ekonomických studií VŠEM je také zařazeno na seznam výzkumných organizací splňujících zákonná kritéria (Zákon č.130/2002 Sb.).

Centrum ekonomických studií VŠEM (CES VŠEM, https://www.cesvsem.cz) je výzkumným pracovištěm VŠEM se zaměřením na institucionální kvalitu, inovační výkonnost, využití informačních a komunikačních technologií a rovněž kvalitu lidských zdrojů. Vědecko-výzkumné výstupy jsou realizovány v rámci recenzovaného časopisu Ekonomické listy VŠEM a odborných monografií. CES VŠEM pravidelně každoročně vypisuje výzvu na podávání grantových projektů zaměřených na ekonomii a/nebo management v oblasti základního nebo aplikovaného výzkumu.

V rámci vědecko-výzkumných aktivit Centra ekonomických studií VŠEM (CES VŠEM) jsou průběžně vydávány:

- odborný vědecký časopis Ekonomické listy, ISSN 1804-4166, časopis byl vydáván od roku 2005 pod názvem Bulletin VŠEM, od roku 2012 je vydáván s periodicitou 3 čísel ročně v kooperaci CES VŠEM a VŠEM; časopis je od roku 2013 zařazen do databáze EBSCO.
- Konkurenční schopnost České republiky (monografie vycházející od roku 2005).

Aktuálně jsou řešené projekty v rámci grantů CES (viz https://www.cesvsem.cz/granty-ces-vsem.html):

- Výzkumný projekt GCES/0617: TAXPARENCY, hlavní řešitel JUDr. Ondřej Vondráček
- Výzkumný projekt GCES/0717: Zvýšení konkurenční výhody, hlavní řešitelka Ing. Jitka Zborková, Ph.D.
- Výzkumný projekt GCES/0817: Flexibilní síťové struktury, hlavní řešitelka Ing. Helena Smolová, Ph.D.
- Výzkumný projekt GCES/0917: Lineární algebra, hlavní řešitel doc. RNDr. Jan Coufal, CSc.
- Výzkumný projekt GCES/1017: Diferenciální počet, hlavní řešitel doc. RNDr. Jan Coufal, CSc.
- Výzkumný projekt GCES/1117: Uplatnění absolventů, hlavní řešitelka PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
- Výzkumný projekt GCES/1217: Prognózování z postojů, hlavní řešitel doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Centrum inovačních studií VŠEM (CIS VŠEM, https://www.vsem.cz/cis-vsem.html) realizuje řadu progresivních mezinárodních výzkumů, zaměřených především na sociální inovace. Mezi nejvýznamnější výzkumné aktivity CIS VŠEM patří Výzkum inovačnosti programu ESF v ČR v mezinárodním srovnání, příprava projektu Inovační akademie ve spolupráci se zahraničními partnery, mezinárodní výzkum ekonomických faktorů a efektů sociálních inovací (leaderem je projekt SIMPACT – 7RP a SIMPAKT – ESF). V rámci Expertního týmu Evropské hospodářské komise OSN pro politiky konkurenceschopnosti a inovací se CIS VŠEM podílí na odborných aktivitách Výboru hospodářské spolupráce a integrace v členských zemích. CIS VŠEM ve spolupráci s OSN (UNECE) provádí hodnocení inovačního systému v zemích Evropské unie i mimo ni. Od roku 2011 je CIS členem mezinárodního konsorcia EMS vedeného ISI Fraunhofer v Karlsruhe. Blíže viz https://www.vsem.cz/cis-vsem.html a http://www.inovacevsem.cz/

VŠEM se soustředí především na (1) základní výzkum v oblasti společenských věd a ve vybraných mezioborových oblastech perspektivní spolupráce a na (2) aplikovaný výzkum problémů ekonomické a manažerské praxe, expertní řešení zakázek odběratelské sféry, a to v souladu s možnostmi a zaměřením jednotlivých oborů a programů vyučovaných a rozvíjených na VŠEM.

V rámci vědeckovýzkumné činnosti je významně podporována tvůrčí činnost kateder. Akademičtí pracovníci jsou motivováni pro tvorbu uznávaných vědeckých výstupů, jejichž počet i kvalita se každoročně uspokojivě navyšuje. Tyto aktivity jsou v souladu s dlouhodobým záměrem VŠEM dále podporovat rozvoj navazujícího magisterského studijního programu, a i programu doktorského, který je ovšem zatím stále realizován pouze v rámci akreditace ACBSP. Ve výzkumné činnosti průběžně dochází k většímu zapojení studentů, především v oblasti sběru dat a průzkumné činnosti.

Není však výjimkou ani spolupráce studentů na publikačních výstupech, tvorba článků pro časopis Ekonomické listy (viz https://www.vsem.cz/ekonomicke-listy.html) nebo příspěvky v monografiích pod vedením akademiků. Výsledky výzkumu jsou a nadále budou mezinárodně relevantní a budou nadále přenášeny do aplikační sféry. Je zajištěna udržitelnost, a i efektivita využití výzkumných pracovišť VŠEM.

Tvůrčí činnost je vyvíjena v souladu s uskutečňovanými programy. VŠEM a CES VŠEM jsou výzkumnými organizacemi a podílí se na výzkumu obvyklým způsobem a pravidelně předávají seznamy výstupů do RIV.

VŠEM a CES VŠEM umožňují zapojení se do tvůrčí činnosti akademikům i studentům pravidelným vypisováním grantové soutěže pro zájemce z řad interní akademické obce i externích zájemců, viz: https://www.vsem.cz/ig-vsem.html a https://www.cesvsem.cz/granty-ces-vsem.html

VŠEM řeší v současné době následující projekty, které se odborně vztahují k oblasti vzdělávání Ekonomické obory:

- Výzkum inovačnosti programu ESF v ČR v mezinárodním srovnání.
- Projekt Inovační akademie ve spolupráci se zahraničními partnery.
- Výzkum konkurenceschopnosti – CES VŠEM se pravidelně věnuje výzkumu konkurenceschopnosti ČR a vydává ročenky konkurenceschopnosti.
- Laboratoř Nadace Vodafone 2.0
- Akcelerátor VŠEM pro vytváření a rozvoj kapacit zaměřených na vývoj a šíření inovací
- Zvyšování kompetencí pedagogických a dalších pracovníků působících ve vzdělávání pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku v MČ Praha 13

Přehled řešených projektů lze najít na webu VŠEM: https://www.vsem.cz/prehled-projektu.html a na https://www.vsem.cz/projekty-cis-vsem.html. Přehled o všech řešených projektech na VŠEM lze najít na https://www.vsem.cz/projekty-vsem.html. Níže tabulky 40 a 41 uvádějí přehled nejdůležitějších projektů na národní a mezinárodní úrovni jak v oblasti vědy (Tabulka 41), tak spolupráce s praxí (Tabulka 41).

Tabulka 40 Přehled řešených grantů a projektů

Řešitel/spoluřešitel	Názvy grantů a projektů získaných pro vědeckou, výzkumnou, uměleckou a další tvůrčí činnost v příslušné oblasti vzdělávání	Zdroj	Období
Doc. Ing. Anna Kadeřábková, Ph.D.	Simpact; projekt, 7 FP No. 613411	A	2014-2016
VŠEM	Akcelerátor VŠEM, CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006487	C	2017-2019
Doc. Ing. Anna Kadeřábková, Ph.D.	Simpakt, CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006487	C	2017-2020

Zdroj: zpracování dat z interního systému

Tabulka 41 Přehled řešených projektů a dalších aktivit v rámci spolupráce s praxí

Pracoviště praxe	Název či popis projektu uskutečňovaného ve spolupráci s praxí	Období
Laboratoř Nadace Vodafone 2.0	Laboratoř Nadace Vodafone 2.0 je inkubační a akcelerační program, který zvyšuje ekonomický a sociální dopad organizací, které vytváří a/nebo škálují sociální inovace s využitím technologií. CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006472	2017-2020
Multikulturní 13 VŠEM	Cílem projektu je prostřednictvím rozvoje a realizace vzdělávacích programů zvyšovat kompetence pedagogických pracovníků a dalších pracovníků působících ve vzdělávání pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku. Aktivity jsou specificky navázány na potřeby vzdělávání ve městě se zaměřením na integraci osob s odlišným sociokulturním kontextem. Projekt je zaměřen na trénink osob, které zajišťují vzdělávání žáků s odlišným jazykem a kulturními kořeny, které působí v heterogenním prostředí Prahy 13. CZ.07.4.68/0.0/0.0/15_005/0000014	2016-2018
Matematika VŠEM	Cílem projektu je poskytovat zajímavou formou vysokou kvalitu matematického vzdělání a navýšit tak matematickou gramotnost především současných středoškoláků. Projekt je rozdělen do sedmi klíčových aktivit, které na sebe tvoří harmonický a provázaný celek. V průběhu realizace projektu bude detailně koncepčně, metodicky a obsahově připravena inovace vzdělávacího programu, dojde k jejímu testování, implementaci, průběžnému vylepšování na základě zpětné vazby, propagaci a šíření řešení napříč cílovými skupinami - SŠ učitelé, SŠ studenti. https://www.matematikavsem.cz/tym-vsem.html Navazující probíhající projekty Matematika VŠEM viz: https://www.cesvsem.cz/matematika-vsem-diferencialni-pocet.html a https://www.cesvsem.cz/linearni-algebra.html	do 2014; navazující projekty trvají dosud

Zdroj: zpracování dat z interního systému

VŠEM vydává monografie v rámci odborného nakladatelství, viz: https://www.vsem.cz/odborne-nakladatelstvi.html. Odborné nakladatelství VŠEM vydává odborné publikace z oblasti ekonomie, managementu, lidských zdrojů a dalších příbuzných oborů. Vědecká redakce garantuje odbornost a kvalitu textů, jež jsou vydávány nakladatelstvím jako recenzované odborné publikace.

Tabulka 42 uvádí souhrnné zhodnocení zpracování dat týkajících se hodnocení rozvoje vědecké, výzkumné a tvůrčí činnosti. Pro danou oblast byly stanoveny cíle a dílčí hodnotící kritéria, která jsou uvedena níže v tabulce 42. Uvedená kritéria umožňují systematické sledování vývoje a zdokonalování ve stanovených oblastech.

Tabulka 42 Hodnocení rozvoje tvůrčí činnosti

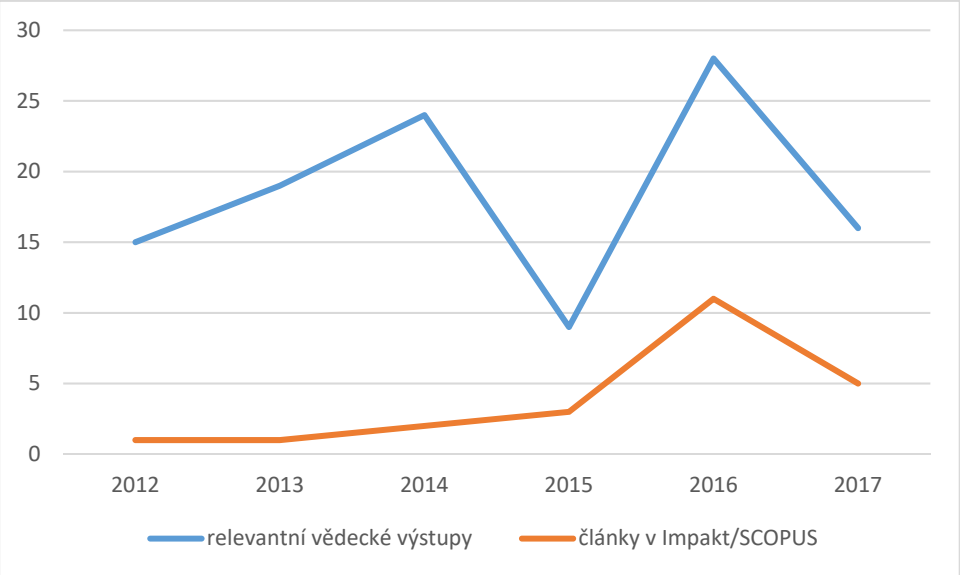
Měřitelný cíl	Nástroje měření	Současné výsledky	Analýza výsledků	Postup zlepšování
Rostoucí trend v počtu, kvalitě a typu akademických publikací.	Interní záznamy počtu vědeckých publikací, data ve vědeckých databázích; Podpora a finanční motivace k psaní vědeckých výstupů (článků, monografií apod.) a grantů.	Roste počet a kvalita akademických publikací a projektů. Výsledky lze dohledat pro VŠEM na: https://www.rvvi.cz/riv Viz graf 19.	Motivační nástroje vedou ke zvyšování počtu a kvality odborných a vědeckých výstupů.	Další rozvoj a podpora kvalitní publikační činnosti, důraz na kvalitní mezinárodní výstupy (impakt, SCOPUS); podpora ve formě překladů, konzultací, etické komise apod.
Stabilní trend v počtu, kvalitě a typu řešených národních a mezinárodních projektů.	Interní záznamy počtu řešených projektů. Podpora a finanční motivace k psaní projektů.	Roste počet a úspěšnost projektů. Viz graf 20.	Motivační nástroje vedou ke zvyšování počtu projektů.	Další rozvoj a podpora podávání projektů; podpora ve formě překladů, konzultací, etické komise, administrativní podpory,

				administrace systému apod.
Stabilní trend v počtu, kvalitě a typu řešených vědeckých projektů mezi týmy akademiků VŠEM.	Interní záznamy počtu řešených projektů. Podpora a finanční motivace k realizaci projektů.	Roste počet a úspěšnost projektů. Viz graf 21.	Motivační nástroje vedou ke zvyšování počtu projektů.	Další rozvoj a podpora podávání projektů; podpora ve formě překladů, konzultací, etické komise, administrativní podpory, administrace systému apod.

Zdroj: zpracování dat z interního systému

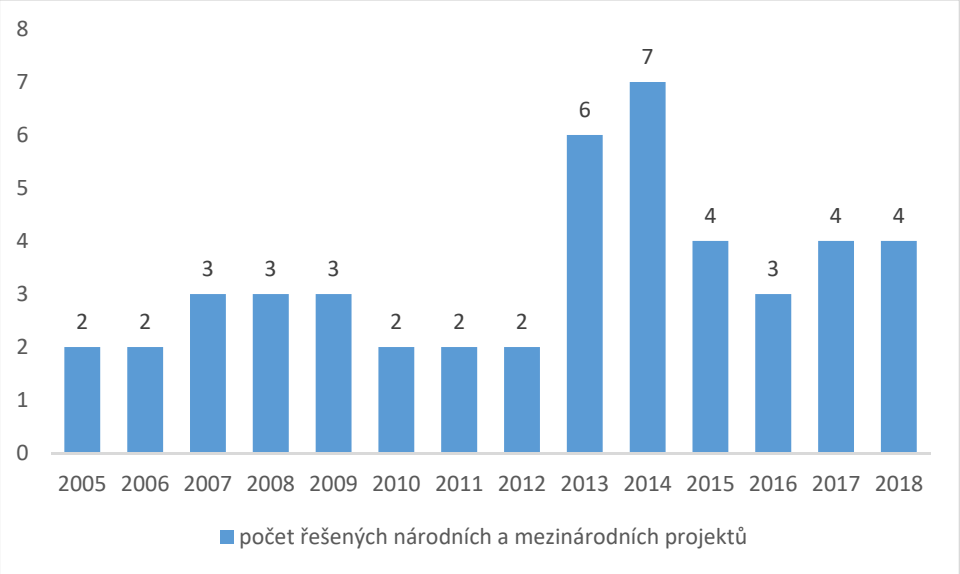
Podkladové grafy

Graf 19 Počty vědeckých výstupů



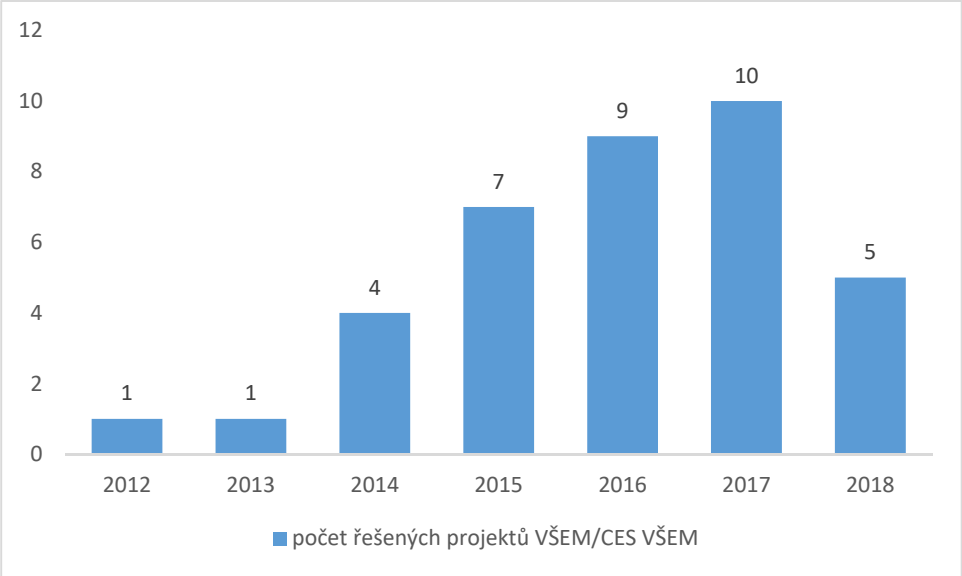
Zdroj: zpracování dat z RIV

Graf 20 Počty řešených národních a mezinárodních projektů (ESF, OPPA, OPVK, GAČR, MŠMT apod.)



Zdroj: zpracování dat z interního systému

Graf 21 Počty řešených vědecko-výzkumných projektů akademickými pracovníky VŠEM



Zdroj: zpracování dat z interního systému

5. Spolupráce s externími stakeholdery

Vysoká škola ekonomie a managementu spolupracuje a využívá pro systém hodnocení kvality zaměstnavatele absolventů, podnikatele působícími v průmyslové a obchodní sféře, podnikatelské svazy a další osoby nebo orgány vykonávajícími, podporujícími nebo využívajícími vzdělávací nebo tvůrčí činnost vysoké školy nebo její výsledky. Stejně tak vysoká škola ekonomie a managementu průběžně spolupracuje s dalšími vysokými školami, municipalitou a externími institucemi zabývajícími se hodnocením kvality vysokých škol. Bližší popis včetně hodnocených kritérií je uveden v kapitole 3.6.6 Spolupráce s praxí.

Vysoká škola ekonomie a managementu je vždy akreditována mimo Národní akreditační úřad ještě minimálně jedou mezinárodně uznávanou akreditační institucí zařazenou v ENQA nebo EQAR. V současné době je VŠEM akreditována ACBSP.

Vysoká škola prochází periodicky interním i externím hodnocením. Kontinuální interní hodnocení kvality poskytuje podklady pro externí evaluaci.

6. Nápravná a preventivní opatření a opatření

Vysoká škola ekonomie a managementu prostřednictvím Rady pro vnitřní hodnocení na základě zpětnovazebních mechanismů adresně reaguje a předkládá výsledné nedostatky, návrhy či připomínky garantům, vedoucím pracovníkům i jednotlivým akademickým zaměstnancům.

Předkladatel nápravných opatření ve lhůtě 30 dnů očekává vyjádření příslušného akademického zaměstnance s návrhem řešení či úprav. Rada pro vnitřní hodnocení kvality dohlíží na odstranění nedostatků a zřízení nápravy.

Rada pro vnitřní hodnocení kvality komunikuje s externími stakeholdery a sestavuje průběžné plány dílčích změn a úprav vedoucích k zvýšení kvality. Plán je radou předkládán interně minimálně jedenkrát ročně, kdy Rada následně dohlíží na implementaci plánu.

7. Závěr

S ohledem na prezentované výsledky kontinuálního výzkumu lze konstatovat, že Vysoká škola ekonomie a managementu v souladu s Novelou vysokoškolského zákona má zaveden a monitoruje vnitřní hodnocení kvality. Je však nutné si uvědomit, že zajištění kvality každého předmětu je chápáno jako dlouhodobý proces, jenž musí být založen na nepřetržité interakci personálního, technicko-organizačního a obsahového zabezpečení studia. Nastavení hodnocení vývoje kvality musí být založeno na pravidelném uskutečňování výzkumů na straně pedagogů a studentů, jehož výsledky budou poskytovat ucelenou a komplexní informační základnu s podněty na zlepšení. Takové výsledky pak dopomáhají vedení vysoké školy k neustálému zlepšování výukových procesů a zvyšování kvality výuky obecně.

Sledovaná vysoká škola používá jako primární metodu hodnocení pedagogů a výuky zpětné hodnocení studentů a vedení školy výsledky hodnocení pokládá za přínosné s ohledem na zlepšování vzdělávacích procesů a jde o základ pro hodnocení kvality výuky celé školy a nastavení dílčích strategií rozvoje. Je však nutné doplnit, že systém hodnocení kvality musí být nastaven tak, aby studenty k hodnocení kvality výuky motivoval a zajistil jejich dostatečnou účast ve výzkumu. I přes vhodné nastavení interních procesů hodnocení kvality výuky totiž zůstává stále největší riziko selhání systému hodnocení kvality výuky v lidském faktoru. Toto riziko je však s ohledem na to, že se studenti i vyučující do výzkumu hodnocení kvality výuky zapojují až na poslední přednášce či semináři, zajištěno. Lze tak konstatovat, že výsledky poskytují vedení školy relevantní a důležitou zpětnou vazbu, kterou aktivně využívá ke zlepšení systému hodnocení kvality a samotnému zvýšení kvality vzdělávání studentů. Kvalita výuky následně mj. pomáhá ke zvýšení společenských ekonomických efektů, jako je zvýšení zaměstnanosti, zvýšení vzdělanosti ve znalostní společnosti aj.

Aktuálnost této řešené problematiky dokládá také snaha o vytvoření Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání stanoveného v rámci Boloňského procesu a v navazujících evropských reformách. Jeho hlavním cílem je vytvoření kvalitního, transparentního a diverzifikovaného evropského vysokoškolského vzdělání k dosažení konkurenceschopné a silné pozice ve světě. Hlavním posláním zajišťování kvality vysokoškolského vzdělávání je vytvořit kulturu neustálého organizačního i profesního seberozvoje a samoregulace, jež zajistí zlepšení služeb ve sféře terciárního vzdělávání a která bude v souladu s potřebami globální znalostní ekonomiky i učící se společnosti.

Z evropských standardů pro vnitřní zajištění kvality institucí terciárního vzdělávání (ESG) a nového zákona o vysokých školách účinného od 1. 9. 2016 lze shrnout, že by vysoké školy a univerzity měly implementovat politiku zajišťování kvality vycházející ze strategického řízení, dbát na kvalitu svých programů, podporovat aktivní úlohu studentů v procesu učení, dbát na spravedlivý a transparentní nábor a rozvoj zaměstnanců a pravidelně zveřejňovat aktuální informace o své činnosti i programech a klást důraz na hodnocení interní kvality procesního managementu studenty. U evropských vysokých škol se nejčastěji objevují nedostatky právě v nedostatečném zapojení studentů do procesu učení, absenci zpětné vazby od studentů a v nezveřejňování hodnotících zpráv.

Vysoká škola ekonomie a managementu však klade důraz na kvalitu vzdělávacího procesu a pravidelně zjišťuje zpětnou vazbu od svých studentů, jejíž výsledky následně reflektuje do strategického plánování svého rozvoje k zajištění postupu. Výsledky v předkládané Zprávě o vnitřním zajištění kvality prokázaly, že je nezbytné v rámci strategického plánování vyhledávat, vyhodnocovat a znát očekávání studentů a soustředit se na tvorbu a přípravu prakticky orientovaných studijních programů, což je na Vysoké škole ekonomie a managementu realizováno.

Zpráva byla projednána a schválena Radou pro vnitřní hodnocení kvality Vysoké školy ekonomie a managementu. Výsledné podklady byly poskytnuty garantům předmětů i programů, vedoucím zaměstnancům a slouží k dalšímu rozvoji hodnocených oblastí.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy se vypracovává jednou za 5 let, s tím, že každoročně je zpráva aktualizována o dodatek popisující změny dosažené v kvalitě a v řídících opatřeních vždy do 31.8. daného akademického roku.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a dodatků k této zprávě je zpřístupněna na webových stránkách školy a je předána orgánům a členům orgánů vysoké školy a jejích součástí a Národnímu akreditačnímu úřadu a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Tato Zpráva o vnitřním systému zajišťování kvality byla schválena Radou pro vnitřní hodnocení kvality a nabývá platnosti dnem 31.8.2018.

VYSOKÁ
ŠKOLA
EKONOMIE
A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a,158 00, PRAHA 5
info@vsem.cz

www.vsem.cz